

2019-2020
인생나눔
교실

수도권역 사업성과 분석

2019-2020



수도권역 사업성과 분석

발행일 2021.03.31.

발행처 서경대학교 예술교육센터

주 소 서울특별시 성북구 서경로 124(정릉동 16-1)

수행기관 중앙대학교 문화예술경영연구소

문의 TEL. 02) 940-2931 / aec.skuniv.ac.kr

© 2021·서경대학교 예술교육센터



비매품/무료
9 3330



9 788987 702391
ISBN 978-89-87702-39-1

제출문

서경대학교 산학협력단장 귀하

본 보고서를 「2019-2020 인생나눔교실 수도권역 사업성과 분석」의 최종보고서로 제출합니다.

연구진

연구책임자

조혜정 중앙대학교 예술대학원 교수
중앙대학교 문화예술경영연구소장

공동연구자

최용석 중앙대학교 문화예술경영연구소 연구원
한정섭 서경대학교 예술대학 공연예술학부 조교수
권미경 서경대학교 인성교양대학 조교수

연구보조원

김지원 중앙대학교 문화예술경영연구소 연구원

자문

김민하 서경대학교 예술교육센터 선임연구원

중앙대학교 문화예술경영연구소

본 연구의 내용은 서경대학교 산학협력단의 의견과 일치하지 않을 수 있습니다.

목차

I. 서론	1
1. 연구배경	3
2. 연구목적	4
3. 연구방법 및 절차	5
4. 용어의 정의	7
II. 인생나눔교실의 의미와 추진현황	9
1. 인생나눔교실의 출범과 운영	11
2. 2018~2020년 인생나눔교실 수도권역 추진현황	14
3. 인생나눔교실 수도권역 3개년 운영성과	31
4. 시사점	36
III. 연구설계	37
1. 연구의 이론적 토대	39
2. 연구모형	43
3. 연구대상	43
4. 연구방법	44
IV. 연구결과	47
1. 조사대상의 인구통계학적 특성	49
2. 인생나눔교실 참여에 관한 일반특성	53
3. 수도권역 인생나눔교실 만족도	55
4. 사회참여 의도에 대한 영향요인	70
5. 표적집단면접(F.G.I) 결과	71
6. 성과지표	79
V. 결론 및 제언	83
1. 결론	85
2. 제언	88
참고문헌	91
부록	95
1. 해외사례	97
2. 만족도 조사 질문지	102
3. 표적집단면접(F.G.I) 내용	106

표 목차

〈표 II-1〉 인생나눔교실 추진체계	12
〈표 II-2〉 인생나눔교실 세부사업	12
〈표 II-3〉 인생나눔교실 수도권역 추가 기획사업	13
〈표 II-4〉 인생나눔교실 사업성과 평가지표 연도별 비교	13
〈표 II-5〉 2018년 수도권역 멘토링 수행 실적	16
〈표 II-6〉 2019년 수도권역 멘토링 수행 실적	20
〈표 II-7〉 2019년 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 운영기관	21
〈표 II-8〉 2019년 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 참여자 연령대	22
〈표 II-9〉 2019년 수도권역 ‘인생삼모작 인생나눔학교’ 활동	22
〈표 II-10〉 2019년 수도권역 ‘인생삼모작 인생나눔학교’ 단계 구분	23
〈표 II-11〉 2019년 수도권역 ‘함께하는 인생식탁’ 활동	23
〈표 II-12〉 2020년 수도권역 멘토링 수행 실적	26
〈표 II-13〉 2020년 수도권역 모니터링 수행 실적	26
〈표 II-14〉 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 연도별 실적 비교	27
〈표 II-15〉 2020년 수도권역 ‘우리동네 인생나눔교실’ 개요	28
〈표 II-16〉 2020년 수도권역 ‘세대공감콘텐츠 실험실’ 개요	29
〈표 II-17〉 2020년 수도권역 인생나눔교실 사례집 『NEAR』 개요	30
〈표 II-18〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 사업추진 방향	31
〈표 II-19〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 기획사업	34
〈표 II-20〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 사용예산	34
〈표 II-21〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 홍보실적	35
〈표 II-22〉 2020년 수도권역 인생나눔교실 대면·비대면 멘토링 실적 비교	35
〈표 II-23〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 멘토링 수행 실적	35
〈표 III-1〉 Kathy E. Kram의 멘토링 기능	41
〈표 III-2〉 조사대상	44
〈표 III-3〉 만족도 측정항목	45
〈표 III-4〉 행동의도 영향요인 측정항목	46
〈표 IV-1〉 멘토의 인구통계학적 특성	49
〈표 IV-2〉 멘티의 인구통계학적 특성	50
〈표 IV-3〉 활동가의 인구통계학적 특성	51
〈표 IV-4〉 튜터의 인구통계학적 특성	52
〈표 IV-5〉 인생나눔교실 인지 경로	53
〈표 IV-6〉 인생나눔교실 참여 동기	54
〈표 IV-7〉 유사활동 참여경험	54
〈표 IV-8〉 인생나눔교실 참여경험	55

〈표 IV-9〉 인생나눔교실 활동방법	55
〈표 IV-10〉 참여자 특성별 물적 만족	57
〈표 IV-11〉 참여자 특성별 운영 만족	58
〈표 IV-12〉 참여자 특성별 업무 관련성 만족	59
〈표 IV-13〉 참여자 특성별 인적 만족	60
〈표 IV-14〉 참여자 특성별 사회적 만족	61
〈표 IV-15〉 참여자 특성별 참여 만족	62
〈표 IV-16〉 인생나눔교실 활동별 만족도	63
〈표 IV-17〉 인생나눔교실 역할별 만족도	63
〈표 IV-18〉 인생나눔교실 활동방법에 따른 만족도	64
〈표 IV-19〉 인생나눔교실 참여경험에 따른 만족도	64
〈표 IV-20〉 참여 활동별 인생나눔교실 지속 참여 의사	65
〈표 IV-21〉 역할별 인생나눔교실 지속 참여 의사	65
〈표 IV-22〉 기관별 인생나눔교실 지속 참여 의사	65
〈표 IV-23〉 참여 활동별 인생나눔교실 추천의향	65
〈표 IV-24〉 역할별 인생나눔교실 추천의향	66
〈표 IV-25〉 기관별 인생나눔교실 추천의향	66
〈표 IV-26〉 최종 성과지표(종합 만족도)	79
〈표 IV-27〉 참여자 선발 및 훈련을 위한 기준 지표	80
〈표 IV-28〉 성과측정 세부 지표1(수행실적평가)	80
〈표 IV-29〉 성과측정 세부 지표2(만족도 측정)	81

그림 목차

[그림 I-1] 연구절차	6
[그림 II-1] 2018년 수도권역 인생나눔교실 추진 방향	14
[그림 II-2] 2018년 수도권역 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 활동	16
[그림 II-3] 2018년 수도권역 ‘인생더하기’ 활동	16
[그림 II-4] 2018년 수도권역 ‘인생나눔 예술대학탐방’ 활동	17
[그림 II-5] 2018년 수도권역 인문멘토링 기록영상 제작	17
[그림 II-6] 2018년 수도권역 소식지 『별을 나누는 사람들』	18
[그림 II-7] 2019년 수도권역 인생나눔교실 추진 방향	19
[그림 II-8] 2019년 수도권역 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 활동	21
[그림 II-9] 2019년 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’	22
[그림 II-10] 2019년 수도권역 ‘인생삼모작 인생나눔학교’ 활동	23
[그림 II-11] 2020년 수도권역 인생나눔교실 추진 방향	24
[그림 II-12] 2020년 수도권역 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 활동	27
[그림 II-13] 2020년 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’	28
[그림 II-14] 2020년 수도권역 ‘우리동네 인생나눔교실’ 활동	29
[그림 II-15] 2020년 수도권역 ‘세대공감콘텐츠 실험실’	30
[그림 II-16] 2020년 수도권역 인생나눔교실 사례집 『NEAR』	30
[그림 II-17] 수도권역 인생나눔교실 연도별 중점 추진사항	31
[그림 II-18] 수도권역 인생나눔교실 개선점 및 환류	33
[그림 III-1] 인생나눔교실의 사업 배경과 취지	39
[그림 III-2] 계획된 행동이론의 가설 모형	42
[그림 III-3] 연구모형	43
[그림 IV-1] 2020년 인생나눔교실 종합 만족도	56
[그림 IV-2] 연도별 인생나눔교실 만족도 비교	56
[그림 IV-3] 연도별 인생나눔교실 종합 만족도 비교	56
[그림 IV-4] 세부 속성별 물적 만족	57
[그림 IV-5] 세부 속성별 운영 만족	58
[그림 IV-6] 세부 속성별 업무 관련성 만족	59
[그림 IV-7] 세부 속성별 인적 만족	60
[그림 IV-8] 세부 속성별 사회적 만족	61
[그림 IV-9] 세부 속성별 참여 만족	62
[그림 IV-10] 만족도 요소별 개선과제	67
[그림 IV-11] 세부 속성별 개선과제	67
[그림 IV-12] 2020년 수도권역 인생나눔교실 성과 MAP	67
[그림 IV-13] 사회참여 의도 영향요인 분석 종합	68

[그림 IV-14] 멘토의 사회참여 의도 영향요인	69
[그림 IV-15] 활동가의 사회참여 의도 영향요인	70
[그림 IV-16] 멘티의 사회참여 의도 영향요인	70
[그림 IV-17] 멘토 대상 표적집단면접(F.G.I) 결과 구조화	72
[그림 IV-18] 활동가 대상 표적집단면접(F.G.I) 결과 구조화	74
[그림 IV-19] 튜터 대상 표적집단면접(F.G.I) 결과 구조화	76
[그림 IV-20] 멘티 대상 표적집단면접(F.G.I) 결과 구조화	78
[그림 IV-21] 성과측정 모형	81
[그림 IV-22] 참여자 주요 요구사항 요약	88
[그림 부록-1] MENTOR(미국)의 멘토링 프로그램 홍보자료	97
[그림 부록-2] Across Ages Program(미국)의 멘토링 프로그램 홍보자료	98
[그림 부록-3] Here Me(유럽)의 멘토링 프로그램 수행 장면	99
[그림 부록-4] Grandmentors(영국)의 멘토링 프로그램 수행 장면	100
[그림 부록-5] CRIEC(캐나다)의 멘토링 프로그램 홍보자료	101

I. 서론

1. 연구배경
2. 연구목적
3. 연구방법 및 절차
4. 용어의 정의

I. 서론

1. 연구배경

□ 기술력의 발전과 4차 산업혁명 시대 도래

- 빅데이터(Big Data), 인공지능(AI), 5세대(5G) 통신 등 기술력의 발전으로 4차 산업혁명 시대가 도래함
- 환경변화에 따른 문화 활동 및 체험 방식의 다양화로 문화적 불평등과 격차가 심화 되고 있으며, 기성세대와 미디어 세대 간 갈등 및 단절이 우려됨
- 현 정부는 '일상에서 문화를 누리는 생활문화 시대'를 국정과제로 정하고 국민 누구나 문화적 권리를 누릴 수 있도록 정책적으로 노력하고 있음

□ 고령화와 출산율 저하 및 1인 가구 증가로 인한 인구구조의 다변화

- 기술력 발전은 한국경제 구조변화를 촉진했으나, 초고령화 시대와 마주한 우리나라는 미래 노동력의 양적 규모가 축소될 위기에 있음
- 베이비붐 세대의 은퇴, 밀레니얼 세대의 부상, 주 52시간 근무제 도입 등에 따라 여가활동 확대 및 다양한 문화 활동 요구 증가
- 국민의 주체적인 문화 활동 참여와 삶의 질 향상과 관련된 여가·문화 활동 확대 등 정부의 문화정책 대응 방향 진화

□ 국가기술력 발전과 경제의 성장 이면에 개인 삶의 질과 행복 수준 점검, 인문정신문화 구현

- 타인과 사회에 대한 불신, 공동체 해체 위기가 대두되며 인간과 삶의 지혜 함양의 본질적 성찰인 인문 가치 필요성이 제기됨
- 문화체육관광부는 「인문학 및 인문정신문화 진흥에 관한 법률」(2016년 8월 4일 시행)에 따라 인문정신문화 진흥 기본계획을 수립함
- 「인문학 및 인문정신문화 진흥 기본계획(17~21)」, 도서관발전종합계획(2019~2023), 독서문화진흥 기본계획(2019~2023), 출판문화산업 진흥 5개년 계획(2017~2021), 문학진흥기본계획(2017~2021) 등을 근거로 관계 부처·기관은 민간기관과 유기적으로 협력하여 시너지를 창출하고자 전략을 모색하고 인문정신문화의 범사회적 확산을 위해 노력하고 있음
- 아울러, 인문정신문화 진흥정책은 급변하는 현대사회의 현상에 대응하며 인간 본연의 가치를 성찰하고 회복하며 성숙한 시민사회를 구축하는 '가치 지향적' 목적을 지님

□ 인간관계를 비롯한 일상의 상시적 성찰로 인문학 외연 확장 및 삶의 실천적 변화 제고

- 문화체육관광부는 인간의 존엄과 가치 존중, 더불어 행복한 삶을 추구하는 인간의 지적·정신적 활동과 유무형의 문화적 산물을 위한 인문정신문화 구현을 목표로 다양한 '생활 속 인문정신문화 프로그램'을 확대함
- 대표사업으로 도서관·박물관·생활문화시설 등 문화기반시설에서 운영하는 인문강좌와 지역 현장체험을 결합한 '길 위의 인문학', 국민 누구나 온라인상에서 인문 콘텐츠를 접할 수 있는 '인문정신문화

온라인서비스 인문 360도', 은퇴 인력 중심의 선배 세대가 청소년 또는 청년 등 새내기 세대와의 인문적 소통으로 삶의 경험과 지혜를 나누는 '인생나눔교실'이 있음

□ 생활 속 인문정신문화 프로그램 인생나눔교실 지속 운영

- 인생나눔교실은 여러 가지 고민과 마주한 아동·청소년·청년들에게 은퇴자 및 은퇴를 앞둔 신중년 세대를 비롯한 중·장년이 삶의 지혜와 경험, 전문성을 나누는 멘토링 사업임
- 2014년 시범사업을 거쳐 2015년부터 2019년까지 매년, 평균 240명의 멘토가 4,690명(287개 그룹)의 멘티를 만나 3,053회의 멘토링을 진행하였음
- 2019년은 자유 기획사업을 확대하여 기존 멘토링을 비롯한 은퇴세대의 인생나눔활동을 위해 210개(1,111명)의 소모임을 지원하며 다양한 프로그램을 시도하고 있음(문화체육관광부·한국문화관광연구원, 2019)

□ 인생나눔교실 수도권 주관처, 유일한 민간협력기관으로 성과 특성 및 측정지표 개발 필요

- 인생나눔교실은 전국 5개 지역 주관처와 함께 운영하고 있으며, 문화체육관광부 관계 공공기관은 물론, 민간기관과도 유기적 협력구조를 구축하고 있음
- 수도권 지역의 경우, 전국 5개 기관 중 유일한 민간협력기관인 서경대학교 예술교육센터(대학 산학협력단 부설기관, 이하 서경대)가 2018년부터 인생나눔교실을 운영하고 있음
- 따라서, 사업의 물리적 범위와 지역주관기관 특성을 고려하여 특성화 성과측정이 가능한 연구 및 지표개발 등이 요구됨

2. 연구목적

□ 3년간(2018~2020)의 수도권역 인생나눔교실 사업 개괄

- '2017년 최대 3년 계속 사업 운영 전환', '2018년 주관기관 자격 민간 확대'로 인생나눔교실 5개 사업권역 중 수도권역을 서경대가 3년간(2018~2020) 운영함
- 민간기관이 수행한 수도권역 인생나눔교실 3개년 운영사업 개괄을 통해 사업성과 분석의 대상과 범위를 명확히 하고자 함

□ 2020년도 수도권역 인생나눔교실 성과분석

- 2020년도에 수행한 수도권역 인생나눔교실 운영과정 및 성과분석을 통해 향후 수도권역의 발전적 사업수행 방향을 모색하고자 함
- 또한, COVID-19 유행으로 도입된 온라인 비대면 수행방식의 효과성을 대면 방식과 비교·분석함으로써 향후 멘토링 방식의 다변화 가능성을 점검하고자 함

□ 최근 2년간(2019 vs. 2020)의 인생나눔교실 수도권역 사업성과 비교

- 최근 2개년 수행내용과 과정을 비교함으로써 인생나눔교실 사업운영 측면에서 변화 지점을 파악하고, 전반적 사업성과에 어떠한 영향을 미치는지를 확인하고자 함

- 특히, 변화 지점별 각 이해관계자에 미친 영향 정도를 파악하여 개선 필요 또는 지속 가능 여부를 판단해 보고자 함

□ 수도권역 특성에 맞는 사업성과 평가지표 개발

- 2015년부터 매년, 개발 또는 개선되며 적용된 평가지표의 차이점 변화를 살펴보고자 함
- 평가지표 변화 비교 및 최근 2개년의 수도권역 사업성과 분석을 통해 수도권역 특성에 맞는 평가지표의 개발 가능성을 진단하고, 필요한 경우 이를 도출하고자 함
- 수도권역 사업 운영구조, 세부사업 목표 및 내용, 참여자 특성을 살펴보고 향후 사업 발전을 위한 제언 사항을 도출하고자 함

3. 연구방법 및 절차

3.1. 연구방법

□ 문헌 및 자료 분석

- 2015년부터 매년, 개발 또는 개선하여 적용한 평가지표의 변화를 살펴보고, 인문멘토링 사업인 인생나눔교실에 적합한 평가지표를 도출하고자 함
- 인생나눔교실의 연도별 성과평가 내용을 확인하고, 제기된 우수사례 및 개선점을 파악하여 향후 발전적 사업수행을 위한 기초자료로 활용하고자 함

□ 양적·질적 연구를 포함한 순차적 설명 설계의 혼합연구

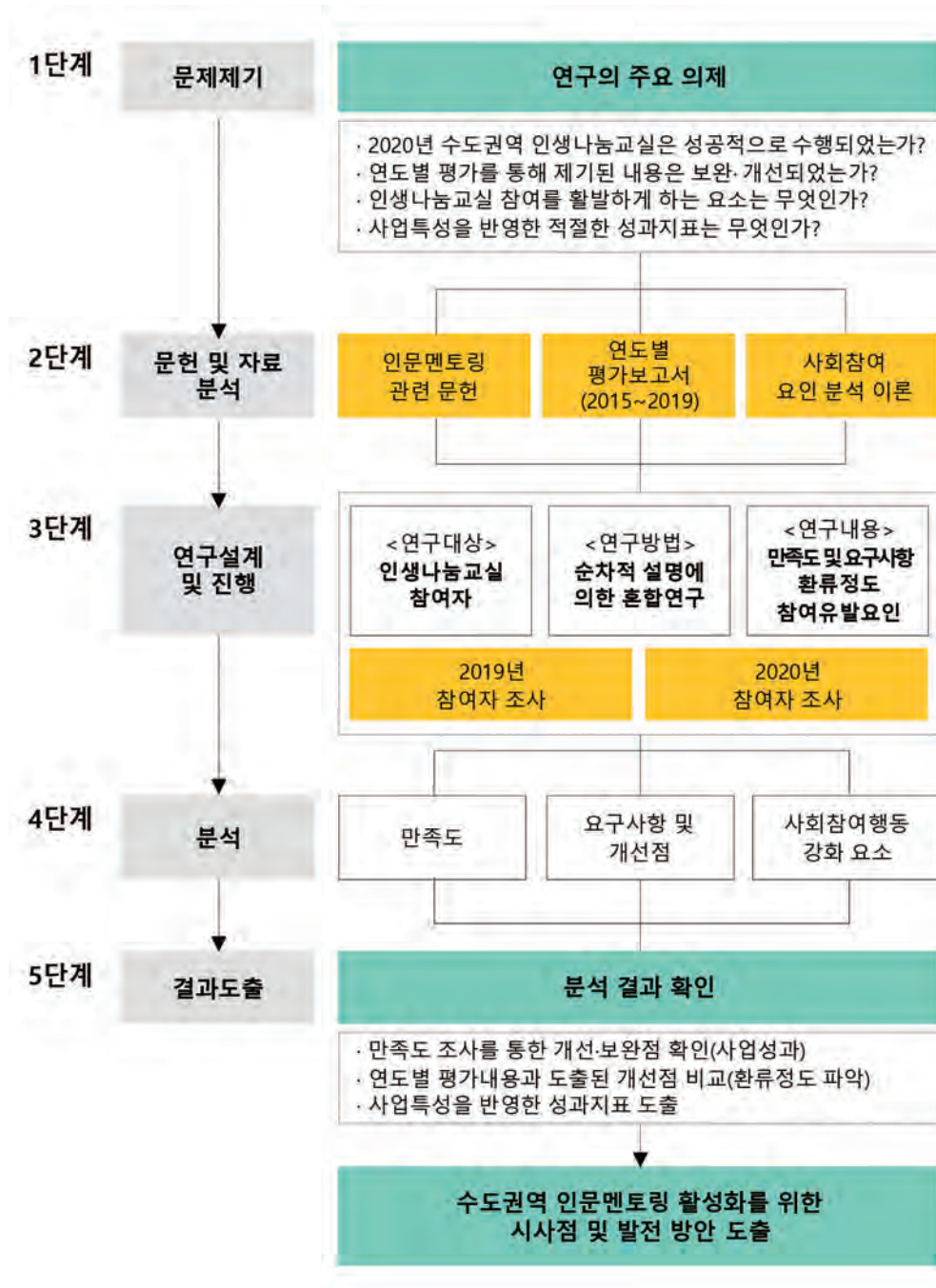
- 본 연구는 체계적·심층적 분석을 위해 양적 연구와 질적 연구를 포함하는 혼합연구 방법으로 진행되었으며, 특히 양적 연구의 경우 2년간의 운영성과를 비교함으로써 신뢰도 높은 발전방안을 도출하고자 하였음
- 양적 연구를 위한 자료수집과 분석을 진행하고, 질적 연구를 위한 방법을 통해 얻은 결과를 통합하는 순차적 설명 설계(Sequential Explanatory Design)를 채택하였음
- **(양적 연구)** 인생나눔교실의 역할별 참여자를 대상으로 설문을 시행하였으며 이를 통해 만족도 및 사업 효과성을 진단하고자 하였음. 2019년과 2020년 사업성과 분석의 경우, 같은 내용의 설문을 진행하여 비교·분석함으로써 사업내용 변화에 수반되는 효과의 차이를 파악하고자 하였음
- **(질적 연구)** 멘토와 멘티, 튜터, 활동가, 멘티 기관, ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 거점기관 담당자 등 6개 그룹 각 4명씩, 총 24명을 대상으로 표적집단면접(Focused Group Interview) 방법을 활용하여 설문 조사의 한계를 보완하고자 하였음

□ 행동 분석 이론에 근거한 사회참여 요인의 단계적 분석

- 인간의 사회 행동 분석에서 유용한 이론 체계로 분류되는 ‘계획된 행동이론(The Theory of Planned Behavior)’을 근거로 참여자인 멘토의 사회참여 행동에 영향을 미치는 요인과 영향 관계를 분석하고자 하였음

- 계획된 행동이론의 요인인 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제와 사회참여 인식의 행동의도에 대한 영향 관계를 파악함으로써 ‘인생나눔교실’의 취지 및 목적의 달성 정도를 살펴보고자 하였음

3.2. 연구절차



[그림 1-1] 연구절차

4. 용어의 정의

□ 인생나눔교실 사업 공통

- **(인생나눔교실)** 세대 간 소통의 가치를 탐색하고 인문정신문화를 확산하기 위해 2014년 시범사업으로 시작되었으며, 2019년도에는 본 사업인 ‘찾아가는 인생나눔교실’과 기획사업인 ‘삼삼오오 인생나눔활동’, ‘인생삼모작 인생나눔학교’, ‘삶이 있는 인생식탁’을 통칭하는 사업명으로 사용됨. 2020년은 COVID-19의 영향으로 ‘삶이 있는 인생식탁’을 제외한 세 가지 사업이 운영되었음
- **(사업권역)** 인생나눔교실의 효율적인 사업운영과 효과적인 목적 달성을 위해 전국을 5개 권역으로 구분하여 관리하고 있음. 수도권, 강원권, 영남권, 충청권, 호남·제주권으로 구분함
- **(지역주관처)** 인생나눔교실 사업을 전국 5개 사업권역에서 각기 전담·수행하는 곳으로, 멘토링 운영 및 관리, 기획사업 운영, 모니터링 및 프로그램 평가를 주된 업무로 하고 있으며 수도권역 사업은 2018년부터 서경대가 올해까지 3년간 전담·운영하고 있음. 관련 문서나 연도별 보고서에 따라 운영 기관 또는 전담기관 등 용어를 혼용하여 사용하고 있음

□ 찾아가는 인생나눔교실

- **(찾아가는 인생나눔교실)** 인문적 소양을 지닌 중·장년 세대가 삶의 경험과 지혜를 후대 세대에 나누는 인문활동으로 ‘인문정신 확산형 집단멘토링’으로 해석되기도 함. 지역주관처에 의해 선발된 멘토링 수혜 기관과 ‘인생나눔’을 실천하려는 멘토를 연결함으로써 활동이 시작됨
- **(인문멘토링)** ‘찾아가는 인생나눔교실’ 사업의 목적이자 내용으로, 인문적 소양을 갖춘 선배 세대가 후배 세대를 찾아가 삶의 경험과 지혜를 소통하며 나누는 활동을 말함. 여기에서 ‘인문’은 수단으로서의 지식전달형 인문학 활용보다는 인문정신의 회복 및 전파와 같은 목적으로서 의미가 강함
- **(멘토)** 인문적 소양을 지닌 중·장년 세대 중 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 사업에 참여한 사람을 가리킴. 2015년 멘토의 자격요건은 ‘만 51세 이상 은퇴(예정)자’ 또는 ‘만30세~만50세 미만의 인문·문화예술 전공자나 종사자로 규정하였으나, 2016년 이후 최소 연령이 만30세에서 만35세 이상으로 조정되었고, 2019년부터 만50세 이상으로 상향 조정됨
- **(튜터)** 인생나눔교실에 대한 이해도와 인문멘토링 관련 유사분야의 전문성을 갖춘 자로서, 원활한 멘토링이 이뤄질 수 있도록 활동을 관찰하고 회의 및 소모임을 기획하고 운영하며, 필요한 경우 멘토의 활동을 지원함. 2020년 수도권역의 경우 1명의 튜터가 9명의 멘토를 지원하고 있음
- **(멘티)** 멘토가 지닌 경험과 지혜를 기반으로 삶의 질적 성장을 도모하기 위한 멘토링의 수혜대상을 가리킴. 멘티의 유형은 멘티기관 또는 멘티그룹의 각 구성원으로 구분됨
- **(멘티기관)** 멘토링의 수혜대상인 멘티가 소속되어 있는 기관, 단체 또는 사적 모임을 모두 포함함. 멘티기관으로는 지역아동센터, 중학교, 군부대 등이 있고, 멘티그룹으로는 직장, 동아리, 모임 등이 있는데 매년 초 신청을 받아 선정하게 됨

□ 삼삼오오 인생나눔활동

- **(삼삼오오 인생나눔활동)** 생활 속의 다양한 인문적 가치를 발견하고, 이를 통해 개인의 질적 성장을 도모하기 위한 지역밀착형 인문활동임. 중·장년 세대가 주도하는 소규모 인문활동으로, 자발적 참여를 통해 이뤄지는 인문활동이 지속할 수 있도록 하는데 주된 목적이 있음

- **(활동그룹)** '삼삼오오 인생나눔활동'의 취지에 맞는 모임을 조직한 다수 구성원 또는 단체이며, 활동의 유형으로는 '세대공감 인문활동' 또는 '사회변화 인문실험'이 있음. 만50세 이상이 그룹 전체 구성원의 절반 이상이어야 함
- **(활동가)** '삼삼오오 인생나눔활동'의 취지와 유형을 이해하고, 이에 맞는 활동을 기획·구성·실천하는 활동그룹 내 개별 구성원을 말함
- **(거점기관)** 담당 지역 내 '삼삼오오 인생나눔활동'을 관리하며 활동그룹을 발굴 및 지원함. '지역거점 운영기관(단체)'으로 표현되기도 하는 거점기관은 수도권역의 경우 매년 초 신청을 받아 5개 기관이 선정됨
- **(활동그룹 대표)** 활동가이면서 동시에 그룹 구성원(활동가)을 대표하여 관리 주체인 거점기관과 소통하는 역할로, 활동과정에서의 애로사항이나 결과를 보고하는 임무를 수행함

□ 인생삼모작 인생나눔학교

- **(인생삼모작 인생나눔학교)** 멘토, 튜터, 활동가와 거점기관 담당자 등 인생나눔교실의 세부사업 참여자의 자발적·지속적 참여를 유도하기 위한 동기부여의 과정이며, 신규 참여자의 발굴을 목적으로 포함하고 있음. 인생나눔교실에 관한 이해, 관련 교육, 사례 탐구를 내용으로 함
- **(수강생)** '인생삼모작 인생나눔학교'가 제공하는 공통·보수교육에 참여하는 모든 사람을 말함

□ 삶이 있는 인생식탁

- **(삶이 있는 인생식탁)** 상호 관계의 의미와 중요성을 확인하고 인생나눔의 가치 인식을 확산하기 위한 캠페인 성격의 이벤트임. 인생나눔교실 전국 권역별 참여자는 물론 지역민의 참여를 유도하는 열린 구조를 지향하고 있으나, 2020년에는 COVID-19의 영향으로 시행되지 못함
- **(참여자)** '삶이 있는 인생식탁' 활동에 참여하는 자를 말함

II. 인생나눔교실의 의미와 추진현황

1. 인생나눔교실의 출범과 운영
2. 2018~2020년 인생나눔교실 수도권역 추진현황
3. 인생나눔교실 수도권역 3개년 운영성과
4. 시사점

II. 인생나눔교실의 의미와 추진현황

1. 인생나눔교실의 출범과 운영

□ 인문정신 가치 확산의 필요성 부각

- 경쟁과 효율을 중시하게 되고 상호 신뢰의 분위기가 부족해지는 현상으로 인해 기존의 문화정책을 보완하고 새로운 문화비전을 필요로 하는 시기가 도래함(문화체육관광부, 2018)
- 삶의 질 또는 사회적 신뢰의 저하 문제를 해소할 방안으로 인문정신문화의 가치가 부상하고 있으며, 이를 실생활에서 체감할 수 있는 문화정책 필요성이 대두됨(한국문화예술위원회, 2019)

□ 인생나눔교실의 출범과 변화

- 인문정신문화의 가치를 확산시킬 방안으로, 은퇴 인력의 사회활동 참여를 유도하고 인문적 활동을 통한 개인의 문화적 기여를 증대시켜 공동체로서 삶의 질과 신뢰를 회복하도록 하는 실천적 사업이 요구됨
- 2014년 인생나눔교실 사업이 시범사업으로 출범하였으며, 2015년부터 본격적으로 시작되어 2020년 현재 6년 차에 접어들
- 시범사업 당시 ㈜한국도서관협회 주관으로 수행되었으나, 2015년부터 한국문화예술위원회로 사업 이관되면서, “선배 세대와 새내기 세대가 삶의 경험과 지혜를 나누는 인문적 소통 멘토링 사업”이라는 개념으로 추진됨
- 2017년부터 3년 연속 지원 방식으로 개편되었으며, 사업운영의 효율과 효과를 높이기 위해 전국을 5개 권역으로 구분하고 각 권역에서 사업을 전담 수행할 지역주관처를 선정하게 됨
- 2018년부터 지역주관처 자격을 민간에서도 수행할 수 있도록 개편하였으며, 지역 특성을 참작하여 과업 이외 기획사업을 자유롭게 수행할 수 있도록 운영상 일정 부분을 보장함

□ 인생나눔교실의 운영체계

- 문화체육관광부 주최로 추진되고 있는 인생나눔교실은 주관처인 한국문화예술위원회와 전국 5개 권역의 지역주관처가 지역을 나누어 전담 운영하고 있으며, 이러한 체계는 2015년 이후 동일한 구조로 유지되고 있음
- **(한국문화예술위원회)** 세부실행계획을 마련하고 지역주관처의 사업수행을 관리 및 지원하며, 관련 조사·연구 및 사업기획 업무를 담당하고 있음. 한편 인생나눔교실의 참여자 중 멘토의 선발을 위한 기준 마련 및 심사위원 선정 업무도 맡고 있으며 효과적인 멘토링 수행을 위해 권역별 활동 멘토에 대한 교육과정을 지역주관처와 함께 개발·운영하고 있음
- **(지역주관처)** 담당 권역별 사업수행과 함께 참여자 발굴, 신규 사업의 기획, 활동 사항 모니터링 등의 업무를 맡고 있음

〈표 II-1〉 인생나눔교실 추진체계

문화체육관광부	· 사업 방향 설정 및 추진체계 마련, 사업 지원·운영 총괄
	· 사업 평가 및 중장기 발전방안 마련
↓ 사업계획 승인 및 보조금 교부·관리	
한국문화예술위원회	· 세부실행계획 수립 및 지원기준 마련
	· 권역별 주관처 관리 및 협력
	· 교육기획자문단 구성 및 운영
	· 관련 조사연구·컨설팅(〈인생삼모작 인생나눔학교〉 커리큘럼 개발 포함)
	· 〈삶이 있는 인생식탁〉 기획·운영 지원
	· 사업성과 확산을 위한 홍보(인생나눔축제 등)
↓ 평가 및 모니터링 운영	
지역 주관처	· 멘토 선발·교육 및 활동 지원
	· 멘티기관 선정 및 프로그램 운영
	· 〈함께하는 인생나눔활동〉 기획·운영
	· 〈인생삼모작 인생나눔학교〉 시범운영
	· 〈삶이 있는 인생식탁〉사업 세부 기획·운영
	· 사업 성과 확산을 위한 홍보
· 사업 모니터링 및 프로그램 평가	

*「2019년 인생나눔교실 사업계획서」(한국문화예술위원회, 2019)

□ 인생나눔교실의 세부사업

- 인생나눔교실은 인문멘토링 활동인 ‘찾아가는 인생나눔교실’을 기본 사업으로 하고 있으며, ‘인생삼모작 인생나눔학교’, ‘삼삼오오 인생나눔활동’, ‘삶이 있는 인생식탁’ 등 크게 네 가지 세부사업으로 구분됨. ‘찾아가는 인생나눔교실’ 외 사업은 2019년에 신규 기획되어 운영되었으며, ‘삶이 있는 인생식탁’의 경우 COVID-19의 영향으로 2020년에는 추진되지 않았음

〈표 II-2〉 인생나눔교실 세부사업

세부 사업명	목적	주요 내용	참여 대상
찾아가는 인생나눔교실	인문적 소양을 갖춘 멘토가 멘티를 찾아가 소통하며 삶의 지혜를 나누는 가치 있는 삶을 실천	멘토봉사단에 의한 인문멘토링 실시	만50세 이상 멘토봉사단
삼삼오오 인생나눔활동	생활 속 다양한 인문적 가치 발견과 질적 성장을 통해 지역밀착형 인문활동의 지속가능성 모색	은퇴인력 주도 소규모 인문활동	활동 그룹별 만50세 이상 구성원 1/2 이상
인생삼모작 인생나눔학교	인생의 지혜·지식·경험 등을 인문적으로 발굴하고 재구성하여 인생나눔교실의 자발적 참여 동기를 부여	지역공동체 형성을 위한 지역민 참여 유도	인문에 관심 있는 지역주민
삶이 있는 인생식탁	관계의 의미와 중요성을 회복하기 위해 전국 공동으로 추진한 캠페인성 이벤트	의외의 장소에서 공동의 식탁 제공	권역별 주민

*「2019 인생나눔교실 사업 기본계획」(한국문화예술위원회, 2019)

- 수도권역 지역주관처인 서경대의 경우, 2020년 전국 권역 공통사업 외 '우리동네 인생나눔교실'과 '세대공감콘텐츠 실험실' 그리고 계간지(NEAR) 발행을 기획사업으로 발굴하여 추진하였음

〈표 II-3〉 인생나눔교실 수도권역 추가 기획사업

세부 사업명	목적	주요 내용	참여 대상
우리동네 인생나눔교실	지역에서의 인문멘토링 활동을 직접 기획, 운영해 볼 수 있게 하는 프로그램으로 멘토봉사단의 지속 활동을 지원함으로써 인문정신의 지역확산이 가능하도록 유도	찾아가는 인생나눔교실과 동일	졸업(또는 예정) 멘토봉사단
세대공감콘텐츠 실험실	COVID-19의 확산으로 축소된 활동에 활력을 불어넣기 위한 기획사업으로 인생나눔교실이 지닌 세대 이슈를 온라인 공간에서 공유, 확산시킬 수 있도록 지원	세대공감콘텐츠 아이디어 선정 및 지원	멘토봉사단 및 청년(멘티 포함)
계간지(NEAR) 발행	인문적 가치를 생활 속에서 친숙하게 발견할 수 있도록 하고, 이를 통해 삶을 성찰하는 계기 마련	멘토·멘티의 이야기 계간지 발행	인생나눔교실 참여자

*서경대학교 예술교육센터 사업설명 자료

□ 인생나눔교실 성과평가

- 2015년 말, 사업평가 체계가 연구를 통해 제안된 바 있으며, 2016년에는 사업평가 지표가 개선되면서 지역주관처에 대한 평가지표가 제안되었음
- 이후 매년 사업의 효과성 검증에 위한 연구가 이뤄지고 있으며, 정량 평가와 정성 평가방법을 병행·보완하면서 평가 신뢰도를 확보하려는 노력이 이뤄지고 있음

〈표 II-4〉 인생나눔교실 사업성과 평가지표 연도별 비교

구분	2015	2016	2017	2018	2019
평가내용	만족도, 효과성	만족도, 효과성	만족도, 효과성, 지역주관처 평가	만족도, 효과성, 지역주관처 평가	만족도, 효과성, 지역주관처 평가
조사방법	정량(설문), 정성(인터뷰)	정량(설문), 정성(인터뷰)	정량(설문), 정성(인타뷰, 영상 자료)	정량(설문), 정성(인타뷰, 영상 자료)	정량(설문), 정성(인터뷰)
조사대상	멘토, 멘티, 튜터, 수혜기관 담당자	멘토, 멘티, 튜터, 수혜기관 담당자	멘토, 멘티, 튜터, 멘티기관, 기획사업 참여자	멘토, 멘티, 튜터, 멘티기관, 기획사업 참여자	멘토, 멘티, 튜터, 멘티기관, 기획사업참여자
지역주관처 평가	해당 사항 없음	해당 사항 없음	3개 부문 (계획·집행·성과), 3단계 등급 평가	3개 부문 (계획·집행·성과), 3단계 등급 평가	사업별 우수사항과 개선사항 제시
비고	멘토, 멘티 경우, 사전·사후 비교	멘토, 멘티 경우, 사전·사후 비교	멘토, 멘티 경우 시차별 추적조사, 지표 가중치 산정	멘토, 멘티 경우 시차별 추적조사, 지표 가중치 산정	멘토, 멘티 경우, 사전·사후 비교, 행복온도 개념 도입

*「인생나눔교실 사업평가 연구」 연도별 자료

2. 2018~2020 년 인생나눔교실 수도권역 추진현황

2.1. 2018 년도

2.1.1. 추진목표 및 방향

□ 멘토링 전문성 강화

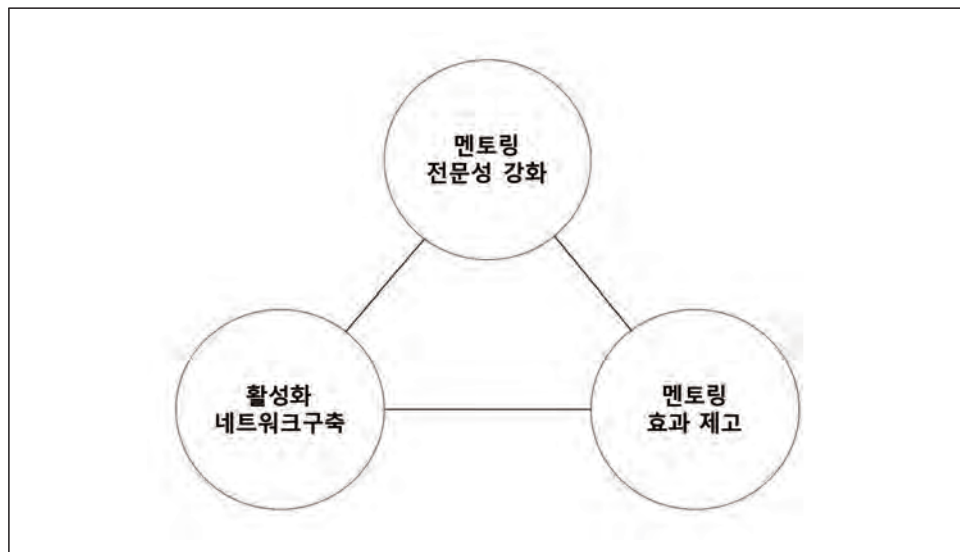
- 조별 소모임 운영을 정기적으로 실시하여 멘토링 사례와 요구사항을 취합하고, 이를 축적하여 추가 교육내용으로 활용함
- 사업목적을 이해하고 인문정신문화의 가치를 인식할 수 있도록 멘토 교육을 진행하며, 현장 적용 가능한 콘텐츠 발굴을 위해 보수교육을 제공함

□ 인생나눔교실 사업 활성화를 위한 네트워크 구축

- 수도권역 인문멘토링 확대를 위해 신규 멘티기관을 발굴하고 관리체계를 구축함. 이를 위해 기존-신규기관을 구분한 활성화 전략을 수립함
- 멘토 간 네트워킹 장을 마련하여 인문적 소양과 정서의 교류를 실천할 수 있도록 함으로써 인문멘토링의 인적자원인 멘토 풀을 공고히 하는 구심점이 됨

□ 멘토링 효과 제고

- 인생나눔교실의 개선점 및 보완사항을 취합하고, 기관담당자 및 멘티와의 인터뷰를 진행하여 인문멘토링의 효과를 높일 수 있는 의견을 수렴함
- 현장모니터링을 통해 멘토링 상황을 진단하고 환경 구축에 필요한 요소를 확인하여 이를 신규 기획사업 발굴에 반영함



[그림 II-1] 2018년 수도권역 인생나눔교실 추진 방향

2.1.2. 추진개요

□ 인문멘토링 자원 확보 및 유지

- (멘토) 총 46명의 멘토와 5명의 예비멘토를 선발하였으며 최종적으로 44명(선발 멘토의 96%)이 사업종료일까지 활동을 지속함
- (멘티) 총 51개 기관에서 65개의 멘티그룹이 구성되었는데, 대상으로는 기존유형인 군부대, 보호관찰소, 자유학기제 중학교, 지역아동센터와 신규유형인 사회적기업, 대안학교, 장애인시설, 요양원 등이 포함됨
- (튜터) 8명의 튜터를 최종 선발하였으며 멘토의 활동을 지원 및 모니터링함으로써 인문멘토링을 활발히 지속할 수 있도록 견인하였음. 사업종료일까지 튜터 전원(100%)이 활동을 완수함

□ 교육 제공

- 전문성을 강화하기 위해 멘토를 대상으로 공통교육과 보수교육을 각 2회 시행하였는데, 사업목적과 인문정신문화의 가치 이해, 현장 적용 가능한 멘토링 콘텐츠 발굴을 목적으로 하였음
- 보수교육 과정을 활용하여 멘토 간 네트워킹의 기회를 제공함으로써 정서적 교류, 멘토링 정보 교환 등이 가능하도록 함

□ ‘찾아가는 인생나눔교실’ 멘토링 운영

- 2018년은 9개월 동안 총 728회의 멘토링을 진행하였음(월평균 약 81회)
- 4~7명의 멘토 소그룹을 편성하고 각 그룹당 튜터를 지정하여, 상호 교류와 피드백을 통해 인문멘토링 활동이 지속 및 발전할 수 있도록 유도함

□ 기획사업 진행

- (인생더하기) 일일멘토제 형식인 ‘인생더하기’ 사업은 다양한 경험을 보유한 멘토와의 직접 만남 기회를 제공하여 멘토링의 효과를 높이기 위해 수행되었음
- (인생나눔 예술대학탐방) 멘토링 과정의 하나로 추진된 ‘인생나눔 예술대학탐방’은 진로 탐색 및 직업체험의 기회를 제공함으로써 보다 현실적인 미래 탐색의 계기를 마련하고자 하였음
- (소식지 제작) 인생나눔교실 소식지를 제작하여 멘토링 현장을 기록하고 사업성과를 공유함으로써 인문정신문화의 가치를 사회적으로 확산하고자 하였음
- (영상제작) 멘토링 활동과 관련한 영상물을 제작하고 이를 온라인 채널을 통해 공유함으로써 인생나눔교실 사업의 가치를 전파하였으며 멘토와 멘티기관의 신규 발굴을 위해 활용함

2.1.3. 세부 추진 실적

□ ‘찾아가는 인생나눔교실’

- 수도권역 65개 멘티기관 대상 총 728회의 멘토링을 수행함(멘티기관 평균 11회)

〈표 II-5〉 2018년 수도권역 멘토링 수행 실적

멘티기관	계획		실적		진척율(%)
	그룹	횟수	그룹	횟수	
군부대	30	384	30	372	97.0
중학교(자유학기제)	14	100	14	100	100.0
지역아동센터	13	170	13	170	100.0
보호관찰소	3	30	3	30	100.0
대안학교	2	24	2	24	100.0
사회적기업	1	10	1	10	100.0
중증장애인시설	1	11	1	11	100.0
요양시설	1	10	1	12	120.0
계	65	739	65	729	98.5

*「2018 인생나눔교실 사업실적보고서」(서경대학교 예술교육센터, 2018)



[그림 II-2] 2018년 '찾아가는 인생나눔교실' 활동

□ '인생더하기'

- 인생나눔교실 참여 멘토는 물론 지역의 다양한 은퇴세대가 은퇴 후 삶에 대해 교류하며 공유할 수 있도록 하는 '인생더하기' 사업을 총 5회차 진행하였음
- 일일멘토와의 만남의 기회를 제공함으로써 인문멘토링 효과를 높이는 계기를 마련함



[그림 II-3] 2018년 수도권역 '인생더하기' 활동

□ ‘인생나눔 예술대학탐방’

- ‘인생나눔교실’ 멘토링과 연계하여 진행된 기획사업으로, 멘토와 함께 대학을 방문해 진로 탐색 및 직업체험 기회를 제공하였음
- 중학교 1곳(50명 참여)과 군부대 장병(약 100명 참여)을 대상으로 시행되었으며 인문멘토링을 연계함으로써 ‘인생나눔교실’이 제공하는 인문멘토링 효과를 높임



[그림 II-4] 2018년 수도권역 ‘인생나눔 예술대학탐방’ 활동

□ 영상제작

- 인생나눔교실 인지도 및 호감도를 높이기 위해 청년서포터즈 5명을 선발하고 4월부터 12월까지 멘토링 현장 방문, 워크숍, 인생나눔 축제 등의 행사를 취재하였음
- 활동 기록물 영상을 총 3회 제작하여 SNS 홍보 채널 확보 및 공유에 활용하였으며 숨은 멘토 또는 멘티 발굴 효과에 이바지함



[그림 II-5] 2018년 수도권역 인문멘토링 기록영상 제작

□ 소식지 제작

- 수도권역 인생나눔교실 활동 결과 수집을 위해 청년문화콘텐츠 기획단(‘별을 나누는 기자단’) 10명을 선발하고 4월부터 12월까지 멘토링 현장방문, 워크숍 등을 진행하였음
- 인생나눔교실의 성과와 가치 확산을 공유하기 위한 인문멘토링 소식지 『별을 나누는 사람들』을 2회에 걸쳐 발간함



[그림 II-6] 2018년 수도권역 소식지 『별을 나누는 사람들』

2.2. 2019 년도

2.2.1. 추진목표 및 방향

□ 멘토링 전문성 강화

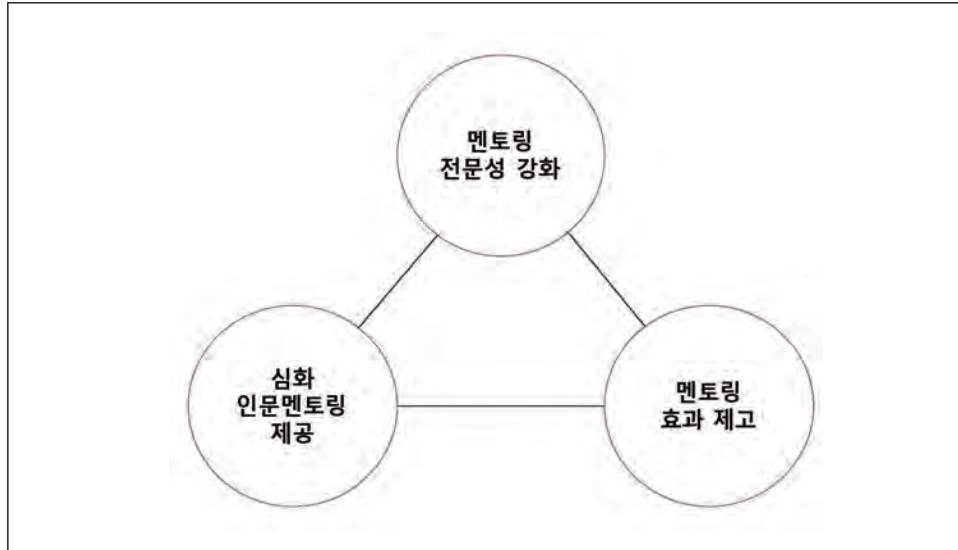
- 사업목적 이해와 인문정신문화 가치 인식 제고를 위한 '멘토스쿨'을 통해 멘토교육을 확대 운영함
- 특히 인문 멘토링 전문성 강화를 위한 방안을 2018년도에 이어 연속 수행하였는데, 학습 소모임을 통해 컨설턴트가 개입하도록 보완 함으로써 인문멘토링의 질적 성장을 유도함

□ 심화된 인문멘토링 수행

- 수도권역 인문 멘토링 질적 향상을 위해 멘티기관별 멘토링 횟수를 확대·시행함으로써 인문멘토링의 질적 향상을 꾀함
- 기관별 멘토링을 확대·시행하고 학습 소모임을 활성화하여 소통과 의견공유가 원활하게 하였으며, 현장 모니터링을 주기적으로 수행함으로써 제기된 개선점을 보완할 수 있는 계기를 제공하였음

□ 멘토링 효과 제고

- 전년도에 이어 현장 모니터링을 지속 시행하여 인생나눔교실의 개선점 및 보완사항을 취합함
- 신규 멘티기관의 경우 현장점검표를 작성하도록 함으로써 인문멘토링의 안정적·체계적 수행과 멘티기관의 만족도 제고에 이바지함



[그림 II-7] 2019년 수도권역 인생나눔교실 추진 방향

2.2.2. 추진개요

□ 인문멘토링 자원 확보 및 유지

- (멘토) 총 45명의 멘토를 선발하여 사업종료일까지 활동을 지속할 수 있도록 지원함
- (멘티) 총 25개 기관에서 48개의 멘티그룹이 구성되었는데, 대상으로는 전년대와 동일한 유형인 군부대, 자유학기제 중학교, 지역아동센터, 사회적기업, 노인복지시설이 포함되었으며 요양원, 청년공간 등이 추가되었음
- (튜터) 5명의 튜터를 최종 선발하였으며 사업종료일까지 전원(100%)이 총 40회(1인 평균 8회)의 활동을 수행하였음
- (컨설턴트) 멘토의 전문성 강화를 지원하기 위한 '멘토스쿨'의 자문을 담당할 컨설턴트는 학습 소모임 기획·운영을 주도하기 위해 위촉방식으로 4명이 선정됨

□ 교육 제공

- 멘토를 대상으로 공통교육과 보수교육을 각 1회 시행하였으며, 사업목적과 취지에 대한 이해를 돕고 상호 공감대를 형성하고자 하였음
- 학습 소모임의 유형으로 정례컨설팅 소모임과 자기 주도적 학습 소모임을 구성하여 추진하였음. 월 1회 진행된 정례컨설팅의 경우 컨설턴트에 의해 멘토링에 대한 자문이 진행되었고, 자기 주도적 학습 소모임의 경우 멘토 간 공감대 형성과 함께 자기계발과 지속 학습 및 동기부여를 목적으로 하였음

□ ‘찾아가는 인생나눔교실’ 멘토링 운영

- 2019년은 8개월 동안 총 614회의 멘토링을 진행하였음(월평균 약 77회, 멘티기관 평균 25회)
- 멘토링 지원을 위한 기능(튜터, 컨설턴트) 강화를 기반으로 전년도보다 확대된 인원(9~10명)의 멘토 소그룹을 편성하고 각 그룹당 튜터를 지정하였음

□ 사업 진행

- (삼삼오오 인생나눔활동) 인문적 경험과 지혜를 공유하고 인문활동의 아이디어를 발굴하도록 돕는 과정으로, 50세 이상 세대가 주체가 되어 지역 중심 소규모 인문활동을 수행할 수 있도록 지원하였음. 특히 지역거점기관을 선정하여 지역 내 인생나눔활동 그룹을 발굴하고 활동을 효과적으로 지원할 수 있도록 하였음
- (인생삼모작 인생나눔학교) 인생나눔교실의 멘토 활동에 관심 있는 은퇴 또는 은퇴예정자가 멘토링 활동을 간접적으로 체험하게 하고 향후 주도적인 멘토로서의 활동을 이어갈 수 있도록 함. 이로 인해 멘토 발굴과 활용부터 인문정신문화 공유까지 활동과정이 선순환되는 계기가 마련됨
- (함께하는 인생식탁) 일반 대중의 자발적 참여를 통해 관계를 회복하고 공유·공감·공생의 인문적 가치를 직접 경험할 수 있도록 기획한 사업으로, ‘포틀럭 파티(Potluck Party)’ 형식의 캠페인성 이벤트로 진행됨
- (영상제작) 전년도에 이어 멘토링 활동과 관련한 영상물을 제작하여 온라인 채널을 통해 공유함으로써 인생나눔교실 사업 가치를 전파함
- (사례집 제작) 인생나눔교실의 연간 활동으로 축적된 사례와 자료들을 활용하여 사례집을 제작하였고, 온·오프라인으로 전시 또는 공유함으로써 인문활동의 가치를 공유하고 사업의 취지와 목적을 성공적으로 홍보함

2.2.3. 세부 추진 실적

□ ‘찾아가는 인생나눔교실’

- 수도권역 25개 멘티기관을 대상으로 총 614회 멘토링을 수행(계획대비 102.3%)하였는데, 이는 멘티기관 당 평균 25회로 산출되며 전년도 대비 2배 이상 집중 수행되었음

〈표 II-6〉 2019년 수도권역 멘토링 수행 실적

멘티기관	계획		실적		진척율(%)
	그룹	횟수	그룹	횟수	
군부대	12	134	12	134	100.0
중학교(자유학기제)	12	134	12	140	104.0
지역아동센터	16	231	16	231	100.0
기타	9	101	9	109	107.0
계	49	600	49	614	102.3

*「2019 인생나눔교실 사업실적보고서」(서경대학교 예술교육센터, 2019)



[그림 II-8] 2019년 수도권역 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 활동

□ ‘삼삼오오 인생나눔활동’(2019년 신규)

- 노년 세대를 중심으로 지역사회 다른 세대와 함께 모여 실천적 인문활동을 수행하는 것으로, 50세 이상이 주체가 되어 삶의 경험과 지혜를 나누며 인문활동의 아이디어를 발굴·실험하는 것을 지원하였음
- 49개 그룹 259명이 총 389회의 인문활동에 참여하였으며(그룹 평균 8회), 8개의 거점기관이 이들의 활동을 지원함

<표 II-7> 2019년도 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 운영기관

거점기관	기관(단체) 유형	운영지역	지원그룹(개)
(주)시소랩	관리 및 운영	수도권	해당없음
공간옴팡	지역거점기관	경기 부천	7
도봉누비길 마을교육공동체	지역거점기관	서울 도봉	7
돌곶이 생활예술문화센터	지역거점기관	서울 성북	7
문화예술 상상바	지역거점기관	경기 김포	7
(사)보결커뮤니티댄스협회	지역거점기관	서울 종로	7
서초문화원	지역거점기관	서울 서초	7
한국시니어블로거협회	지역거점기관	서울 전역	7
	계		49

- 참여자 연령대로 살펴보면, 사업 취지에서 밝힌 바와 같이 주축인 50대 이상 참여자의 비율이 전체의 80.7%를 차지하였음

〈표 II-8〉 2019년 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 참여자 연령대

연령대	20대	30대	40대	50대	60대	70대	계
참여자 수	10	11	29	87	103	19	259
%	3.9	4.2	11.2	33.6	39.8	7.3	100.0

- ‘삼삼오오 인생나눔활동’은 지역거점기관 모집·선정을 시작으로, 사전워크숍, 활동그룹 모집 및 선발을 거쳐 8월부터 11월까지 활동이 진행되었으며, 거점기관 및 활동그룹 간의 정례모임을 거쳐 연말 성과공유회로 마감되었음



[그림 II-9] 2019년 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’

□ ‘인생삼모작 인생나눔학교’(2019 신규)

- ‘인생나눔교실’ 멘토 활동을 간접 체험하게 한 ‘인생나눔학교’는 7월부터 8월까지 ‘찾아가는 인생나눔학교’, 9월부터 10월까지 ‘함께하는 인생나눔학교’로 구분하여 각각 3회, 9회 시행되었음

〈표 II-9〉 2019년 수도권역 ‘인생삼모작 인생나눔학교’ 활동

회차	구분	날짜	주제	참여자 수
1	찾아가는 인생나눔학교	09.05	단 한 번뿐인 인생 멋지게 살자	27
2		09.17	진정한 의미의 인간다움	26
3		09.24	당신의 이야기는 무엇입니까	22
4	함께하는 인생나눔학교	10.01	자기중심적인 삶 극복하고 참된 ‘나’ 찾기	59
5		10.08	문학으로 바라보는 삶 - 삶, 우리가 만들어가는 이야기	52
6		10.15	연극으로 바라보는 삶 - 연극 ‘뷰티풀라이프’ 관람	52
7		10.22	생각 워크숍 - 성격으로 바라보는 인생 통합	47
8		10.29	공감과 소통으로 관계 맺기	44
9		11.05	생각 워크숍 - 행복한 삶의 조건, 관계의 원리	48
10		11.12	인생나눔교실과 함께하는 인생나눔기	49
11		11.19	생각 워크숍 - 인생 시나리오	49
12		11.26	수료식	48
참여자 계(누적)				523

- 외연적으로 3모작을 나누기보다는 단계별 연계성을 확보하며 의미 있고 행복한 삶을 형성해 가는 과정을 함축적으로 제시하고자 하였으며, 서부교육지원청 등과 협력관계를 통해 교육의 다양성과 품질 제고를 기하였음

〈표 II-10〉 2019년 수도권역 ‘인생삼모작 인생나눔학교’ 단계 구분

구분	주제
1모작	생애 돌아보기
2모작	지혜와 연륜을 활용하는 법(소통하는 방법과 관계 맺기)
3모작	스스로 행복하기, 의미 있는 삶 만들기(인생나눔 사례 제시)



[그림 II-10] 2019년 수도권역 ‘인생삼모작 인생나눔학교’ 활동

□ ‘함께하는 인생식탁’(2019년 신규)

- 의외의 장소에서 관계회복 등의 주제를 선정하여 진행하는 캠페인 성격의 사업으로, 지역주민의 자발적인 참여를 유도하여 지역의 인문 생태계를 조성하자는 취지로 시행함
- 2019년에는 9월과 10월에 1회씩 개최되었으며 오프라인 행사를 온라인으로 실시간 송출하는 ‘온·오프라인 2트랙’ 형식으로 진행되었음

〈표 II-11〉 2019년 수도권역 ‘함께하는 인생식탁’ 활동

회차	날짜	지역	참여자 수		계
			예약 참여	현장 참여	
1	09.28	인천(송도트라이보울)	67	15	82
2	10.26	서울(용산가족공원)	85	20	105

2.3. 2020 년도

2.3.1. 추진목표 및 방향

□ 심화한 인문멘토링 수행 기조 유지

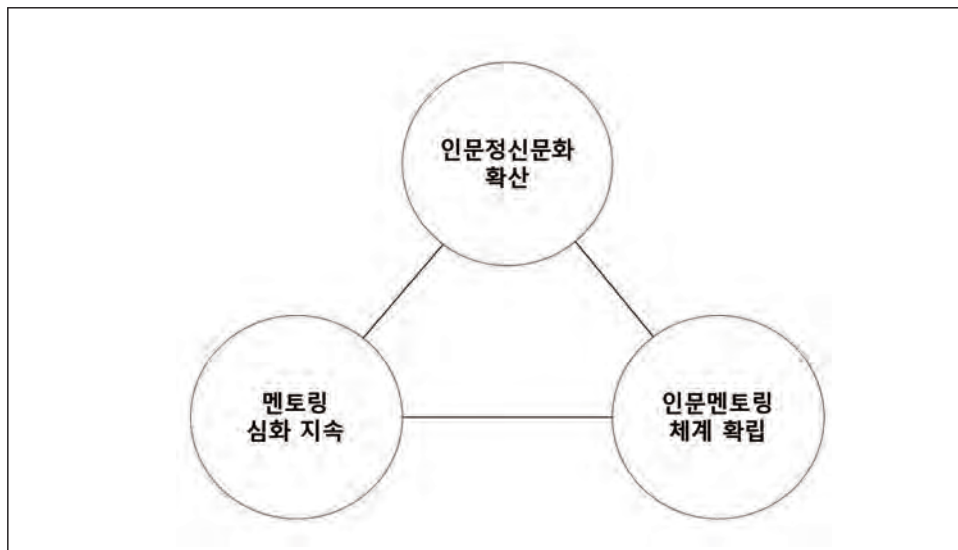
- 2019년도에 이어 사업목적 이해와 인문정신문화 가치에 대한 인식을 높이기 위한 ‘멘토스쿨’을 유지하였고, 공통교육과 보수교육을 통해 양질의 멘토링이 진행될 수 있도록 함
- 멘티기관별 멘토링 횟수 확대·시행은 그대로 유지하여 인문 멘토링 수준을 상향 유지함
- 주관처에 의한 모니터링은 축소하되, 튜터에 의한 모니터링은 확대함으로써 인생나눔교실 참여자들로부터 현실적인 발전방안이 제기될 수 있도록 함

□ 지난 3년에 대한 종합 분석

- 3년 동안의 인문 멘토링 사업 의미와 성과를 돌아보고 객관적·종합적 평가와 분석을 통해 개선점과 함께 제언 사항을 도출하도록 함
- 인생나눔교실의 취지와 목적을 재확인하고 사회참여에 관한 통계적 가설을 검증하여 사업의 이론적 토대를 공고히 함

□ 인문정신문화 확산을 위한 준비

- 홍보 활동의 강화는 인생나눔교실의 이해를 도울 뿐 아니라 사업 취지에 대한 공감대를 형성하고 신규참여를 유도하는 역할을 하게 됨. 따라서 온·오프라인의 직·간접적인 홍보 활동과 함께 대외협력 관계를 지속하고 넓혀나가면서 시너지효과를 꾀함
- 3년 차에는 기획사업을 신규 발굴하여 추진해 봄으로써 다음 단계의 전략과 발전방안을 수립할 수 있도록 함



[그림 II-11] 2020년 수도권역 인생나눔교실 추진 방향

2.3.2. 추진개요

□ 인문멘토링 자원 확보 및 유지

- (멘토) 전년도와 같은 규모(45명)의 멘토를 선발하여 운영함
- (멘티) 총 19개 기관에서 51개 멘티그룹이 구성되었는데, 대상으로는 전년과 동일한 유형인 군부대, 지역아동센터, 사회적기업과 함께 공동육아시설, 작은도서관, 문화공간 등을 추가하였음
- (튜터) 5명의 튜터를 최종 선발하였으며 이 중 멘토 경험이 없는 대상을 포함함으로써 참신한 인문 멘토링 지원 아이디어가 제시될 수 있도록 함. 한편 튜터에 의한 모니터링을 확대 시행하여 인문 멘토링의 품질을 높이고자 하였음('19년 200회 → '20년 250회)

□ 교육 제공

- 2019년도 대비 교육의 질적·양적 확대를 기하기 위해 멘토를 대상으로 공통교육 4회, 보수교육 2회를 시행하였음
- 교육방식의 다변화가 이루어지도록 하였는데 강의, 자료제공, 영상 활용 등을 혼합하여 활용하였으며, 대면·비대면 방식을 병행하여 진행함. 이러한 다변화 노력이 멘토링 수행방식에도 활용될 수 있도록 고려하였음

□ '찾아가는 인생나눔교실' 멘토링 운영

- 2020년은 총 654회의 멘토링을 진행하였는데(월평균 65회 멘티기관 평균 34회), 이는 작년 멘티기관 대상 평균 멘토링 횟수(25회) 대비 약 36% 증가한 것으로 기관별 심화 멘토링이 이뤄진 것으로 파악됨
- COVID-19 유행에 적극적으로 대응하기 위해 상반기에 비대면 멘토링 수행 준비를 시작하였고, 선제 교육과 지원을 통해 8월부터 비대면 멘토링이 이뤄질 수 있도록 하였음

□ 사업 진행

- (삼삼오오 인생나눔활동) 작년과 달리 2020년에는 COVID-19 영향을 받아 50세 이상이 주축으로 운영된 소규모 인문활동은 축소 운영되었으며, 성과공유회는 거점기관별 온라인으로 진행되었음
- (인생삼모작 인생나눔학교) 2019년도에 비해 큰 폭으로 확대 운영함으로써('19년 12회 148명 → '20년 8회 600명) 참여자에 대한 교육과 지원의 영향이 '인생나눔교실'로 전이될 수 있도록 함
- (함께하는 인생식탁) 전년도에 '포틀럭 파티(Potluck Party)' 형식의 캠페인성 이벤트로 진행되었던 '인생식탁'은 COVID-19로 인해 2020년에는 시행되지 않았음
- (우리동네 인생나눔교실) 2020년 처음 시작된 기획사업으로, '인생나눔교실'을 졸업한 멘토가 개인 역량 및 인문멘토링 경험을 기반으로 거주지역 활동을 자발적으로 구성함으로써 인문 멘토링의 지속성이 확보될 수 있도록 하였음. '우리동네 인생나눔교실'의 또 다른 중요한 의미는 유경험 멘토에 의한 '인문정신의 지역확산'으로 향후, 지원 정도에 따라 파급효과를 기대해 볼 수 있음
- (세대공감콘텐츠 실험실) 사회변화에 적극적으로 대응하기 위해 기획된 신규 사업으로, COVID-19로 인해 위축될 수 있는 인문 멘토링 활동에 활력을 불어넣고자 기획되었음. 온라인 채널을 통한 인문 가치 공유, 확산 가능성을 확인하고 멘토링 수행방식의 다변화를 모색하고자 하였음
- (홍보 강화) 활동 성과물 축적의 목적으로 제작된 영상물(총 12건)을 적극적으로 활용하는 노력(유

튜브 송출)을 기울였으며, 인식확대를 더욱 공고히 하기 위해 언론 및 SNS를 통한 직접홍보를 강화하였음

- (사례집 제작) 영풍문고와 협력을 통해 인문 멘토링 사례집(『NEAR』)을 발간, 우수사례를 전파하는 홍보 효과와 참여자 만족도 향상 효과를 동시에 얻음

2.3.3. 세부 추진 실적

□ ‘찾아가는 인생나눔교실’

- 수도권역 19개 멘티기관 대상 총 654회의 멘토링을 수행하였는데, 이는 전년도 대비 약 10% 증가한 수치이며, 멘티기관 별 평균 34% 증가한 것으로 기관별 효과를 높이기 위한 멘토링 활동이 진행되었음
- 2020년은 멘토링 방식의 다변화가 시작된 해로, 온라인 비대면 멘토링 수행이 전체 수행의 절반이 넘는 62.4%로 확인됨

〈표 II-12〉 2020년 수도권역 멘토링 수행 실적

멘티기관	계획		실적		진척율(%)
	그룹	횟수	그룹	횟수	
군부대	5	70	6	76(76)	108.6
지역아동센터	33	490	36	474(278)	96.7
기타	7	90	9	104(54)	115.6
계	45	650	51	654(408)	100.6

*「2020 인생나눔교실 사업실적보고서」(서경대학교 예술교육센터, 2021)
 *위 표 ‘실적 횟수’의 괄호() 안의 수치는 온라인 비대면으로 수행한 경우임
 *멘티기관 ‘기타’: 육아 관련 시설, 문화공간(도서관, 공연시설), 생활협동조합

- 멘토링의 질적 향상을 위한 모니터링이 확대 시행되었으며 대면·비대면 방식이 혼용되었음. 특히 튜터에 의한 모니터링과 주관처에 의한 모니터링을 병행하여 심도 있는 진단이 가능하도록 함
- 기관별로는 군부대 모니터링 25회(그룹별 5회), 지역아동센터 1곳당 평균 약 15회(그룹별 약 5회), 기타 멘티기관 평균 약 9회(그룹별 약 5회)를 진행하였음

〈표 II-13〉 2020년 수도권역 모니터링 수행 실적

멘티기관	튜터 모니터링		주관처 모니터링		비고
	목표	실적	목표	실적	
군부대	24	24	1	1	대면·비대면 병행
지역아동센터	183	183	14	14	
기타	43	43	3	3	
계	250	250	18	18	100% 수행

*「2020 인생나눔교실 사업실적보고서」(서경대학교 예술교육센터, 2021)



[그림 II-12] 2020년 수도권역 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 활동

□ ‘삼삼오오 인생나눔활동’

- 노년 세대를 중심으로 지역사회 다른 세대와 함께하는 인문활동이며 2019년에 이어 연속 수행됨
- 26개 그룹 121명이 총 267회의 인문활동에 참여하였으며(그룹 평균 10회), 5개 거점기관이 인생나눔활동을 관리·지원하였음
- COVID-19의 영향으로 전체적인 규모는 2019년 대비 외형적 규모는 축소되었으나, 오히려 그룹별·참여자별 활동 비율은 대폭 상승한 것으로 확인되어 실질적 효과 달성이 기대됨

<표 II-14> 수도권역 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 연도별 실적 비교

구분	2019년	2020년	차이	%
거점기관	7개	5개	-2개	-28.6
활동그룹	49개	26개	-23개	-53.0
참여자	259명	121명	-138명	-53.2
총 활동횟수	389회	267회	-122회	-31.4
기관별 평균 활동횟수	55.6회	53.4회	-2.2회	-3.9
그룹별 평균 활동횟수	7.9회	10.3회	+2.4회	+30.4
참여자별 평균 활동횟수	1.5회	2.2회	+0.7회	+46.7

- 2020년, 지역거점기관 모집·선정을 시작으로, 사전워크숍, 활동그룹 모집 및 선발을 거쳐 12월까지 활동이 진행되었으며 연말 성과공유회로 마감되었음
- 2020년은 지역확산을 적극적으로 지원하기 위해 5개 지역거점기관을 대상으로 컨설팅을 수행하였

으며, 온라인 포럼을 개최하여 성과공유회와 함께 전체 활동 사항을 정리하는 기회로 삼음



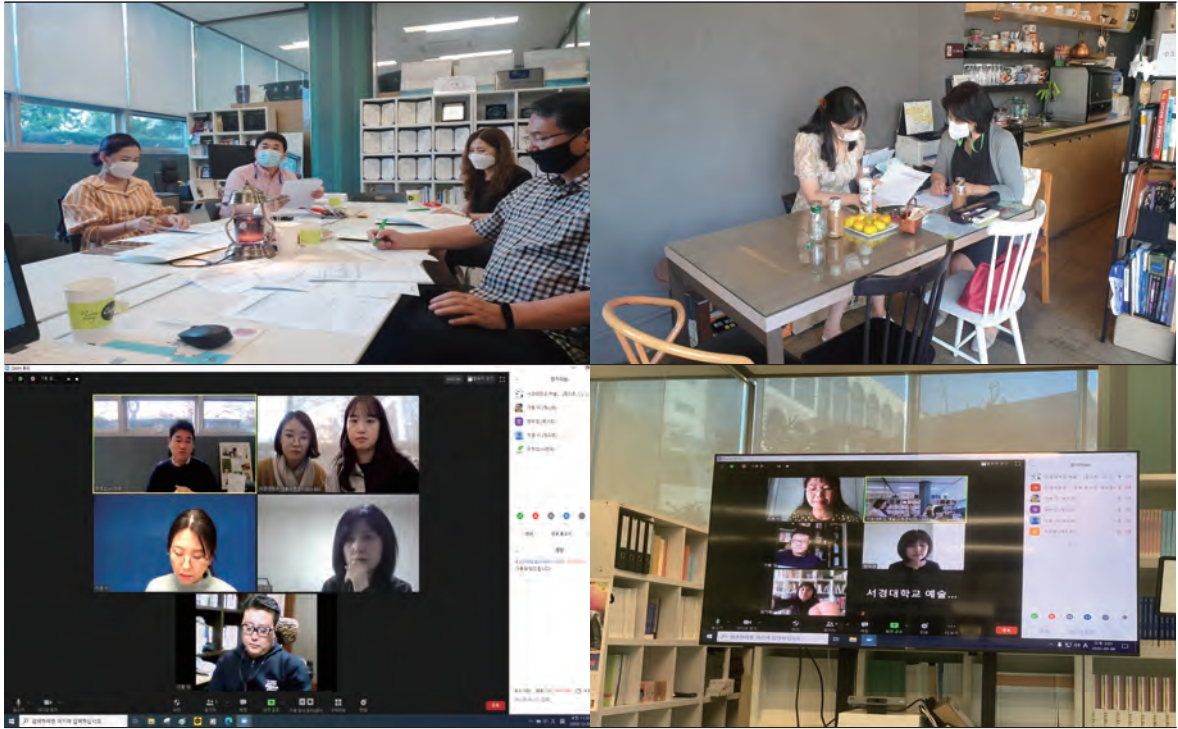
[그림 II-13] 2020년 수도권역 '삼삼오오 인생나눔활동'

□ '우리동네 인생나눔교실'(2020년 신규)

- '인생나눔교실'을 졸업한 멘토가 지역을 중심으로 주도적인 인문 멘토링 활동을 계속해서 이어가도록 지원하는 사업으로 2020년에 신규 기획되었음
- 멘토 4명, 멘티기관 5개가 선발·선정되었으며 30명의 멘티를 대상으로 총 44회의 멘토링이 진행되었는데, 졸업한 멘토가 사업수행 동력을 상실하지 않고 전문성을 유지하면서 활동해 갈 수 있도록 멘토 및 멘티기관의 선발·심사를 세심하게 준비함
- 지역밀착형 취지와 특성에 맞춰 총 44회차 중 38회가 대면으로 진행되었으며, 성인에 의한 성인 멘토링으로 소통과 교류 부분의 강점을 살려 만족도 높은 운영을 지속하였음

<표 II-15> 2020년 수도권역 '우리동네 인생나눔교실' 개요

구분	내용
활동내용	졸업 멘토의 거점지역을 중심으로 한 인문 멘토링
활동특징	자기 주도형 멘토링 기획 및 운영
멘토봉사단 요건	2019년도 '인생나눔교실' 졸업 멘토 또는 2020년도 졸업 예정자



[그림 II-14] 2020년 수도권역 '우리동네 인생나눔교실' 활동

□ '세대공감콘텐츠 실험실'(2020년 신규)

- COVID-19 확산으로 위축된 인문활동에 활력을 불어넣기 위해 시행된 '세대공감콘텐츠 실험실'은 2020년 신규 기획된 사업으로, 수행방식과 내용의 다변화를 실험하고 세대 간 이슈를 발굴함으로써 인문활동 활성화의 가능성을 찾고자 하였음
- '인생나눔교실' 멘토봉사단과 만19세 이상 만 39세 이하의 청년 등 31개 팀으로부터 아이디어를 신청받아 공모전과 심사를 통해 29건을 선발하였음
- 선발된 참여자에게는 한국문화예술위원장상 등을 수여하였고 선정된 콘텐츠를 다큐멘터리 또는 애니메이션 등 다양한 영상물로 재가공·배포함으로써 인문멘토링 가치 확산에 기여하였음

<표 II-16> 2020년 수도권역 '세대공감콘텐츠 실험실' 개요

구분	내용
사업내용	세대 이슈에 대한 아이디어 공모
사업특징	제안된 아이디어를 온라인으로 공유하고 확산하는 활동
추진과정	우수사례를 선정하고 재가공 등이 가능하도록 후속 지원



[그림 II-15] 2020년 수도권역 '세대공감콘텐츠 실험실'

□ 사례집(『NEAR』) 제작

- 은퇴세대를 포함한 중·장년 세대의 지혜와 경험 등을 발견하고 이를 스토리텔링 방식으로 재구성하여 인문가치 확산을 위한 재료로 활용하고자 한 사업임
- 출판콘텐츠인 사례집(『NEAR』)은 영풍문고와 협력으로 제작되었으며, 전문가 사전회의와 사례집 제작을 위한 기초조사, 컨셉 기획 등의 과정을 거쳤음
- 사례집은 인생나눔교실 참여 과정의 에피소드를 포함하고 있으며 참여자 이야기를 에세이 형식과 활동장면이 담긴 사진 자료들로 구성함

<표 II-17>2020년 수도권역 인생나눔교실 사례집 『NEAR』 개요

구분	내용
목적	우수사례를 발굴·기록하고 홍보재료를 활용함으로써 인문정신 확산에 기여
내용	인문 멘토링 과정과 성과를 내용으로 한 출판콘텐츠
특징	인생나눔교실 활동 성과 아카이빙
제작과정	참여자 인터뷰 내용과 사업 전반 과정을 스토리텔링 방식으로 구성

- 수도권역 인생나눔교실 주관처인 서경대는 주관기관으로 활동한 3년 동안 꾸준히 사례집을 제작·공유하고 있었으며, 이번 사례집은 3년의 활동을 망라하는 의미를 담고 있음



[그림 II-16] 2020년 수도권역 인생나눔교실 사례집 『NEAR』

3. 인생나눔교실 수도권역 3개년 운영성과

3.1. 사업운영의 단계별 고도화

□ 사업추진 방향과 목표의 발전적 변화

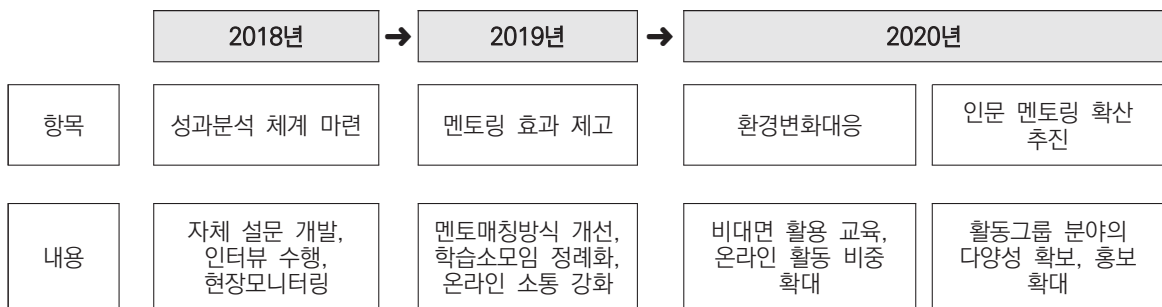
- 인생나눔교실 수도권역 주관처인 서경대는 인문정신문화의 가치 인식 확산이라는 대전제 아래 사업 추진 방향을 발전적으로 변화시키고 있음
- 최초 1년 차인 2018년에는 전문성 강화와 네트워크 구축을 기반으로 한 멘토링 효과 제고, 2019년에는 전문성 강화와 인문 멘토링 심화, 2020년에는 이전 2년의 성과를 토대로 인문정신문화 확산과 차기 수행사업의 발전 방향 모색을 추진 방향과 목표로 설정하였음

〈표 II-18〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 사업추진 방향

구분	2018년	2019년	2020년
추진 방향	전문성 강화 네트워크 구축 멘토링 효과 제고	전문성 강화 인문 멘토링 심화 멘토링 효과 제고	인문 멘토링 심화 인문정신문화 확산 다음 3개년의 발전 방향 모색

□ 사업수행 및 관리체계 개선

- 2018년부터 자체 설문을 개발하여 사업성과 분석을 추진해 왔으며 외부 자문단을 구성하여 성과 분석결과를 토대로 한 환류와 아이디어 발굴 노력을 지속함
- 2019년에는 인문 멘토링 심화라는 추진 방향에 근거하여 멘토와 멘티기관 매칭 방식의 변화를 시도하였으며, 멘토링 효과를 높이기 위해 학습 소모임의 구성과 운영체계를 수립, 시행하였음
- 2020년에는 변화하는 환경에 대해 참여자가 적응력을 높일 수 있도록 교육을 잘 빠르게 추진함과 동시에, '찾아가는 인생나눔교실'과 '삼삼오오 인생나눔활동'의 내용이 '인생나눔학교'를 매개로 개선·보완될 수 있도록 하는 순환훈련 체계를 마련하였음



[그림 II-17] 수도권역 인생나눔교실 연도별 중점 추진사항

3.2. 평가결과 및 환류

□ 2018년 개선사항과 2019년 환류

- **(전문성 강화 지원)** 2018년 운영 성과분석을 통해 튜터 및 멘토에 대한 지원체계를 보다 세부적으로 구성 및 기획할 필요성이 제기되었음. 이를 해소하기 위해 사전적으로 멘토링 강화를 위한 컨설팅을 제공하였으며, 학습 소모임 체계를 구축하여 제공하기 시작하였고, 모니터링을 통한 관리를 강화함. 또한, 평가결과 및 사례를 수집하고 이를 공유함으로써 간접적 교육도 수행될 수 있도록 지원함
- **(멘티기관 선정 방식 개선)** 사업 취지에 맞는 멘티기관 선정 및 운영 필요성이 제기되었음. 이에 따라 멘티기관 수를 전년 대비 절반 이상 축소하여 선발하였고, 대신 멘토링 횟수는 전년 대비 약 80% 수준(596회)을 유지함으로써 멘티기관 별 심화 멘토링이 제공될 수 있도록 조치함. 한편 모니터링을 양적으로 확대하여 시행하였고(73회), 튜터와 주관처 모니터링을 병행함으로써 보다 심층적인 모니터링이 수행될 수 있도록 하였음. 특히 신규 멘티기관에 대해 수행된 현장 모니터링은 선발된 멘티기관이 사업 취지와 목적을 이해하는 데 초점을 두고 진행하였음
- **(평가내용에 대한 환류 체계개선)** 모니터링 결과 분석을 토대로 사업 전반에 대한 점검과 보완에 대한 체계적 환류 과정의 필요성이 제기되었음. 이를 해소하기 위해 우선 자체평가와 종합평가를 비교·분석하고 이를 항목별로 분류한 후 필요 조치를 계획하기 시작함. 다음 단계로 논의 주제를 사전에 공유한 정례회의를 통해 점검내용과 보완점을 확인하고 추가로 만족도 조사를 진행하였음. 논의와 조사를 통해 분석·도출된 내용은 우선순위를 파악하여 연차별 시행계획에 포함하고자 노력함(예시: 튜터 보수의 월 지급, 멘토활동 가이드 등의 사안을 공론화하였고 보완 방안과 향후 조치 계획을 구분하고 있음)

□ 2019년 개선사항과 및 2020년 환류

- **(참여자 역량 강화를 위한 보수교육)** 전문적·체계적 역량 강화 활동과 일회성이 아닌 연속성 있는 보수교육을 제공할 필요가 제기됨. 이에 따라 컨설팅을 제공하고 학습 소모임을 시행함으로써 멘토링의 전문성 강화 작업을 추진하였음. 보수교육을 기존 2회에서 4회로 확대하였으며, 전달식 강의 외에 다양한 시청각 자료를 활용한 입체교육 방식을 도입함으로써 시대적 추세에 부합하는 교육이 수행될 수 있도록 지원하였음. 한편 온라인 비대면 방식을 활용할 수 있도록 교육을 강화하였는데, 그 결과 2020년 멘토링 활동의 2/3 이상이 비대면 또는 대면·비대면을 병행한 블렌디드(blended) 방식으로 진행되었음(블렌디드 방식은 대면 또는 비대면 단독 수행방식보다 참여자의 만족도가 높은 것으로 확인됨)
- **(멘토-멘티기관 매칭 방식)** 운영 편의에 의한 매칭 방식을 최대한 배제하고 멘토링의 효과 달성과 지속성 확보가 가능한 방안 마련이 제기됨. 우선 멘토의 주된 활동지역과 수행 역량 범위를 1차 분석함으로써 효과를 높일 수 있는 멘토링 범위를 확인하였으며 멘티기관의 정보를 사전 공유하여 3순위까지 선택할 수 있게 함. 성공적 매칭을 위해 2020년, 멘티기관 10개 처를 신규 발굴하여 업무협약을 진행하는 성과를 거둠
- **(운영사업 간 연계성 확보)** ‘인생나눔교실’, ‘삼삼오오 인생나눔활동’, ‘인생삼모작 인생나눔학교’ 등의 사업이 서로 연계성을 가지고 운영될 필요성이 제기됨. 이를 위해 ‘인생나눔학교’의 운영을 기

존의 강연 방식에서 구성원 주도의 참여와 소통 방식으로 전환하고 온라인 플랫폼화함으로써 결과적으로 전체 참여자의 결속을 강화하는데에도 영향을 줌. 또한, 두 차례에 걸쳐 진행된 '인생나눔 학교 포럼'은 '찾아가는 인생나눔교실', '삼삼오오 인생나눔활동'을 포함한 모든 구성원이 공동의 주제를 가지고 의견을 공유하는 자리로 만들. 동시에 이를 온라인으로 송출하게 되면서 공동체 형성, 인문정신 확산이라는 사업의 취지에도 근접하게 됨

- **(적극적 사례 발굴 및 확산의 노력)** 성공사례를 적극적으로 발굴하고 이를 효과적으로 확산하기 위한 노력의 필요성이 제기됨. 우선 부문별로 구분하여 사례를 수집하였으며(예: 멘토링 부문, 네트워킹 부문, 인생나눔 활동 부문, 기획사업 결과물 등), 특히 참여자 인터뷰 내용과 사업수행과정 전반을 스토리텔링 방식으로 구성한 사례집(NEAR)은 자료의 축적이라는 1차 목적 달성을 넘어 인문가치의 확산을 위한 홍보재료로도 활용됨. 2020년은 서경대가 수도권역 주관처로 활동한 지 3년 차에 접어든 해로, 인문가치의 확산이라는 사업추진 방향에 맞도록 적극적인 홍보를 진행해 왔음 (언론 보도 57건, SNS 홍보 및 외부협력 추진 174건)

2018년, 2019년 개선점	2019년 환류
참여자의 역량 강화를 위한 지속적인 보수교육	심사기준과 취지에 부합된 멘티기관 위주 선발
튜터, 멘토 지원에 대한 세부구성 기획 필요	기관별 모니터링 강화(1회 이상), 신규 멘티기관 현장모니터링 추가 시행
효과 제고를 위한 멘토-멘티기관 매칭 방식 필요	모니터링 결과 공유(정례회의, 내부회의)
사업 취지에 맞는 멘티기관 선정 필요	사례 공유 노력 확대 (멘토링 사례, 네트워킹 사례)
운영사업의 연계성 확보 필요	아카이빙 작업 수행(영상 4건)
보다 적극적인 사례 발굴 및 확산 노력 필요	기획사업 발굴과 운영 사항 점검·보완을 위한 정례회의 운영(10회)
평가내용에 대한 환류 체계 필요	→ 컨설팅 제공, 학습 소모임 체계 구축 및 시행
운영 사항과 정보의 공유 확대 지속 필요	2020년 환류
	공동·보수교육 확대 시행('19 2회→ '20 4회)
	강의 외에도 자료 및 영상을 통한 입체교육 시행
	비대면 활용 교육 강화 (결과: 전 활동의 2/3를 온라인으로 수행)
	사전 멘티기관 수요조사 및 홍보 병행
	멘토링에 대한 모니터링 활동 심화 (튜터 모니터링, 거점기관 모니터링)
	홍보 노력 확대 및 홍보방법 다각화 시도 (기존 홍보 외 포럼 진행(2회) 및 온라인 송출)
	아카이빙 작업 확대(영상 12건)
	인생나눔학교 운영방식 개선(강의식→참여형)

[그림 II-18] 수도권역 인생나눔교실 개선점 및 환류

*연도별 사업실적보고서(서경대 예술교육센터) 및 인생나눔교실 평가연구보고서(한국문화예술위원회) 재구성

3.3. 기타 수행성과

□ 초기 네트워크 구축과 전문성 강화를 기반으로 점차 인문 멘토링의 심화와 확산 추진

- 인생나눔교실 수도권역 주관처인 서경대는 인문정신문화의 가치 인식 확산이라는 대전제 아래 사업추진의 방향을 발전적으로 변화시켜 옴
- 최초 1년 차인 2018년에는 전문성 강화와 네트워크 구축을 기반으로 한 멘토링 효과 제고, 2019년에는 전문성 강화와 인문 멘토링 심화, 2020년에는 이전 2년의 성과를 토대로 한 인문정신문화 확산을 추진 방향으로 설정하였음
- ‘우리동네 인생나눔교실’은 졸업 멘토의 지식과 경험이 지속해서 활용될 수 있도록 하는 기획사업으로 인문가치의 지역확산과 안착을 시도하는 계기가 되었음

□ 기획사업 발굴과 수행

- 매년 2개 이상 진행하고 있는 기획사업은 신규 참여자의 발굴이나 기존 참여자의 아이디어 실험 등의 목적으로 수행되고 있으며, 인문가치 확산의 기반 마련에 도움을 주고 있음

〈표 II-19〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 기획사업

2018년	2019년	2020년
인생더하기 인생나눔 예술대학탐방 소식지 제작 활동 영상 제작	인생삼모작 인생나눔학교 함께하는 인생식탁 사례집 제작 활동 영상 제작	인생삼모작 인생나눔학교 우리동네 인생나눔교실 세대공감콘텐츠 실험실 사례집 제작(NEAR) 활동 영상 제작

□ 예산 규모 대비 양적·질적 성장

- 수도권역 인생나눔교실의 사업 예산은 어느 정도 유사한 규모를 유지해 왔으나 2020년은 전년 대비 약 13% 정도 축소되었음. 반면 멘토 교육 횟수 증편, 사례집 및 영상물 제작 편수 증가, 기획사업의 추가 시행 등을 통해 사업의 양적 확대를 달성하였음

〈표 II-20〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 사용예산

구분	2018년	2019년	2020년
총 예산(천원)	435,000	488,000	425,324
전년 대비 증감율(%)	-	+12.2	-12.8

- 대외 홍보도 괄목할 만한 확대·시행이 이뤄졌는데 언론 보도의 경우 전년 대비 약 12% 증가한 57건, SNS 홍보 및 대외협력 건수는 전년 대비 약 4% 증가한 174건의 수행 실적을 기록함

〈표 II-21〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 홍보실적

구분	2018년	2019년	2020년
언론보도	49	51	57
SNS 홍보·협력	142	167	174
계	191	218	231
전년 대비 증감율(%)	-	+14.1	+6.0

- 인문 멘토링 사업의 질적 성장도 두드러지는데, 전년 대비 만족도가 상승(86.6점→87.0점)하였고, 온라인 포럼이나 비대면 멘토링 수행을 위한 교육을 제공함으로써 참여자의 교류와 활동 범위를 넓히는 결과가 도출됨

□ 참여자의 자기애와 사업참여의 자긍심을 높일 수 있는 계기 제공

- 성과공유회와 포럼을 통해 참여자에게 참신한 방식의 사례발표 기회를 제공함으로써 참여자에게는 인문활동에 대한 자부심을 북돋워 주고 잠재적 참여자에게는 참여의향을 높일 수 있는 계기를 제공하였다고 판단됨
- 자료 축적 면에서도 소식지, 사례집, 영상물 제작 등의 활동자료 구축 작업을 통해 인생나눔교실 활동의 과정과 결과물을 다른 세대에 계속해서 전파할 수 있는 기반을 마련하였음

□ 변화요구에 대한 적극적인 수용과 대응

- COVID-19 유행 초반 온라인 비대면 활동을 강조하고 온라인 플랫폼 활용 교육을 선제적으로 강화함으로써 자칫 위축되기 쉬운 멘토링 활동을 지속할 수 있도록 하였는데, 그 결과 이전 2개년 못지않은 활발한 멘토링이 수행될 수 있었음

〈표 II-22〉 2020년 수도권역 인생나눔교실 대면·비대면 멘토링 실적 비교

구분	대면 멘토링	비대면 멘토링	계
멘토링 실적(회)	246	408	654
수행비율(%)	37.6	62.4	100.0

- 신규멘토와 튜터 선발을 점진적으로 확대해 가는 과정에서 자연스럽게 졸업을 하게 되는 멘토의 경험과 지식을 활용하기 위해 후속 사업을 기획·시행하였으며 동시에 인문정신의 지역으로의 확산을 실험하는 계기도 제공하는 성과를 거둠

〈표 II-23〉 수도권역 인생나눔교실 연도별 멘토링 수행 실적

구분	2018년	2019년	2020년
멘토링 실적(회)	728	596	654
전년 대비 증감율(%)	-	-18.1	+9.7

4. 시사점

□ 사업 성장의 유지·확대하기 위한 지원 필요

- 인생나눔교실 수도권역 주관처인 서경대는 인문정신문화의 가치 인식 확산이라는 대전제 아래 사업 추진 방향을 발전적으로 변화시키면서 양적·질적 성장의 노력을 수행하고 있음
- 향후 3년은 추가적인 양적 확대보다는 현 규모를 유지하면서 현재까지 제기된 개선점을 재확인하여 미비점을 보완하는 것과 멘토링의 우수성 확보를 위해 전문적 수행 방법과 체계를 정립하여 제공하는 것이 바람직해 보임. 이를 위해 프로그램과 교육 기획 측면에 대한 지원을 강화하는 것이 필요하며 사업수행의 질적 심화를 위해 필요한 경우 예산의 확충도 고려의 대상이 될 수 있다고 판단됨

□ 만족도를 보완하는 지표개발 필요

- 만족도와 같은 지표 활용은 필수 불가결한 부분이 있으나, 인문 멘토링과 같은 가치 중심적 사업의 경우에는 성과평가를 다양하게 시도함으로써 사업의 질적 향상을 기할 수 있음
- 수행성과를 종합하는 단일 성과지표를 활용해 볼 수 있는데 성과를 수치화함으로써 구체적인 목표설정 가능성이 높고 동기부여의 계기를 제공할 것으로 판단함.
- 단일 지표를 통한 성과평가 다음 단계에 기존처럼 세부 요소별 평가를 추가로 활용하여 부문별 실질적 보완이 수행될 수 있도록 할 수 있음
- 만족도를 통한 요소별 결과 측정뿐 아니라 모집과정에서부터 참여 행동을 예측해 볼 수 있는 지표를 활용하여 적극적인 사회참여 인력을 확보하는 것도 고려해 볼 만함. 행동 예측의 결과를 기초로 사업 종료 시까지의 활동내용을 비교 분석함으로써 사업수행의 또 다른 성과를 기대해 볼 수 있음

□ 관리체계의 고도화 필요

- 한국문화예술위원회가 인생나눔교실을 본격적으로 수행한 지 6년, 서경대가 수도권역 주관처로 활동한 지 3년이 지난 현시점은 베이비붐 세대와 은퇴세대가 사회참여 활동을 확대해 가고 급변하는 사회에 적응해 나가는 과정임을 확인하는 시대임
- IT 기술에 대한 적응, 세대 간 이해와 갈등, COVID-19 유행이 낳은 비대면 활동의 부각은 인생나눔교실 사업의 주역들이 직면한 상황이며, 이러한 상황에 놓인 참여자가 겪는 문제나 요구사항은 사뭇 이전의 것과는 다른 양상을 띠는 것으로 판단함
- 따라서 현 상황에서의 적응력을 높일 수 있도록 하는 관리 방식이 필요하며, 관리체계의 전문화·고도화를 통해 인문 멘토링과 같은 사회참여 사업에 성공적으로 진입할 수 있도록 여건을 조성할 필요가 있음. 이는 기존 참여자의 관리체계 적응에도 도움을 줘 사업수행의 효율을 높일 것으로 예상함

□ 질적 성장을 견인하기 위한 참여 동기 요소 파악 필요

- 사업수행 결과 위주의 분석들을 보완하기 위해 참여 동기를 파악하고, 인생나눔교실 사업이 어떠한 동기 자극요소를 가지는지 재확인함으로써 보다 발전된 사업 설계를 뒷받침할 필요가 있음
- 또한, 사업참여를 결정짓는 요소가 무엇이며, 이를 충족하는 과정이 인생나눔교실 사업 내에 충실히 제공되고 있는지 확인하는 작업은 궁극적으로 인문정신에 기반한 사회참여를 확산시키는 기반이 될 수 있음

Ⅲ. 연구설계

1. 연구의 이론적 토대
2. 연구모형
3. 연구대상
4. 연구방법

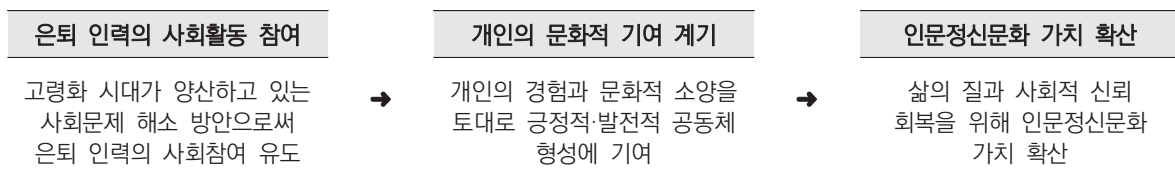
III. 연구설계

1. 연구의 이론적 토대

1.1. 인생나눔교실의 이해

□ 인생나눔교실 사업의 배경과 취지

- (은퇴 인력의 사회활동 참여) 고령화 시대에 들어서면서 세대 간 갈등, 소통과 이해의 부족이 사회 문제의 원인으로 작용하면서 이를 해소할 방안으로 은퇴 인력의 활용이 대두됨
- (공동체에 대한 개인의 문화적 기여) 사회갈등은 다양성을 배격하고, 차별과 편견의 문화가 심화하는 양상에 기인하면서 발전적 공동체 형성에 이바지할 방안이 필요하게 됨
- (인문정신문화 가치 확산) 바람직한 공동체 형성을 주도하고, 삶의 질과 사회적 신뢰 저하 문제의 해법으로 인문정신문화의 가치가 부상하게 되자 개인의 문화적 능력과 경험이 무엇보다 중요한 수단으로 부상하게 됨



[그림 III-1] 인생나눔교실의 사업 배경과 취지

*「2019 인생나눔교실 사업 기본 계획」(한국문화예술위원회, 2019) 내용 재구성

□ 인생나눔교실의 추진 경과

- 인생나눔교실은 2014년 (재)한국도서관협회 주관 시범사업으로 출발하였으며, 2015년 한국문화예술위원회로 사업이 이관되면서 “세대 간 소통을 목적으로 인생나눔 멘토를 파견하여 소규모 멘티 그룹에 맞춤형 인문 멘토링 프로그램 제공”(교육부·문화체육관광부, 2019)이라는 취지로 현재 6년 차 운영되고 있음
- 2017년부터는 권역별 주관처를 선정하여 3년 연속 운영하는 방식으로 전환되었으나, 초기에는 광역, 기초자치단체의 비영리법인이나 재단을 운영기관으로 제한하였음.
- 2018년부터 주관기관의 자격을 민간으로 확대하였고 이 시기에 수도권역 인생나눔교실 운영을 서경대가 맡게 되었음
- 2020년에 들어와서는 인문 본질을 강화한 프로그램으로 인생나눔교실의 입체적 운영을 강조하였는데, 지역밀착형 멘토 양성, 소모임형 자기주도 활동 지원, 가치 확산을 위한 기획사업 활성화 등이 제시되었고(문화체육관광부, 2020) 이를 실현하기 위한 세부 실행방안들을 권역별 주관처가 마련하고 있음

□ 성공적 노후에 관한 인식 연구

- 중·장년층 1,000명을 대상으로 한 한국보건사회연구원 오영희 연구위원의 「성공적 노후에 대한 중·장년층 인식」(2012) 연구에서는 성공적 노후의 요인을 신체적, 경제적, 가족적, 심리적, 사회적 교류 등 5개 측면으로 구분하여 설명하고 있는데, 조사결과 신체적인 측면과 경제적 측면을 가장 중요한 요인으로 생각하고 있는 것으로 확인되었으며, 다음으로 가족적 측면과 심리적 측면, 사회적 교류 측면인 것으로 분석하고 있음
- 양재진·이호연·이정주(2016)의 연구에서도 우리나라의 경우 아직은 소득과 건강상태와 같은 기본적인 요소가 삶의 만족도에 적지 않은 영향을 주고 있는 것으로 파악하고 있으며, 사회적 관계와 문화 활동 등의 영향은 상대적으로 높지 않다는 것을 지적하였음
- 심리적 측면에는 삶에 대한 긍정적 태도, 자부심, 자기관리 또는 자기 성장을 위한 목표 설계 등의 요인이 있으며, 사회적 교류 측면에는 여가·취미활동 여부와 자원봉사활동과 같은 사회적 기여 요소가 포함되어 있음
- 따라서, 인생나눔교실 사업은 은퇴세대의 시각에서 볼 때 심리적 측면과 사회적 교류 측면에서의 욕구 충족 목적이 더 크다고 할 수 있으므로 중·장년층의 성공적 노후 완성을 위한 간접적·부가적 지원사업이라고 할 수 있음

1.2. 멘토링의 효과 이해

□ 사회문제 해결을 위한 멘토링

- 멘토링 효과의 크기는 멘토의 역량이나 수행환경, 멘티의 수용 자세 등에 따라 다소 차이가 있으나, 전반적으로 멘토링 효과 그 자체는 이미 많은 연구를 통해 실증적으로 확인되고 있음
- 수행자의 연령, 성별, 수준에 따라 멘토링은 다양한 형태로 진행되고 있는데, 특히 은퇴세대로 불리는 계층에 의한 멘토링의 경우에는 사회 재참여 또는 사회봉사 등의 분야에서 문제 해결의 효과적인 방식으로 인식되고 있음

□ 수혜자 측면에서의 멘토링 효과

- 수혜자(노인이나 취약계층 아동)에 대한 노령층의 사회봉사 이점과 효과성에 관해 연구한 Wheeler·Gorey·Greenblatt(1998)에 따르면, 자원봉사 서비스를 받은 사람의 85%가 그렇지 않은 사람보다 우울감 감소 등의 효과를 보고 있었음을 증명하고 있으며, 멘토로부터 인생의 지혜를 얻기만 하는 것이 아니라 멘토와의 공감대를 형성함으로써 서로 성장하는 동력을 제공하기도 함(이상민, 2018)
- 멘토링 효과를 높이는 방법으로 대상별 멘토링 내용을 구분한 박찬욱·이신복·이용관(2016)의 연구를 살펴보면, 군인집단에는 정서적으로 공감해주는 멘토를 파견하는 것이, 학생집단에는 인지적 사고를 촉진해 주는 멘토를 파견하는 것이 효과적이라고 분석하였음

□ 멘토 측면에서의 멘토링 효과

- 조직 구성원으로서의 중장년 근로자는 다른 구성원에 대한 애착이 있으며, 인재양성에 이바지할 수

있는 멘토링에 적극적으로 참여할 가능성과 함께 멘토 자신도 앞으로의 경력에 필요한 유용한 정보를 습득할 가능성이 크다고 하였음(박소정 & 한태영, 2019)

〈표 III-1〉 Kathy E. Kram의 멘토링 기능

기능		내용
경력 관련 기능	후원	멘티가 바람직한 역할로 수평 이동하거나 나아가는 기회제공
	노출 및 소개	멘티의 발전에 영향을 미칠 수 있는 사람을 소개하며 능력 향상 기회제공
	지도	멘티에게 부여된 학습활동을 효과적으로 수행하고 이해하도록 교육
	보호	목표 달성 중 부정적인 영향을 끼칠 요인들로부터 보호
	도전적 업무 부여	효과적 학습활동과 목표 달성을 위해 새로운 과제를 제시하고, 필요한 지원과 피드백을 제공함으로써 자신감을 느끼게 하는 기능
심리 사회적 기능	역할 모형	적절한 행동 양식과 태도, 가치관 등을 전달하여 하나의 역할 모형으로서 멘티들이 닮아가도록 기능
	수용 및 지원	멘토와 멘티 상호 간 친밀감을 통한 신뢰를 구축하고 격려하는 기능
	상담	개인적 고민, 갈등을 상의하고 적절한 해결방안을 제시하며 심리적인 돈독함을 쌓아가는 기능
	우정	멘토와 멘티가 교수자-학습자 기능의 공식적 관계에서 서로에게 친밀감을 느끼는 사적인 관계 유지로 발전할 수 있도록 하는 기능

*「인생나눔교실의 인문정신 가치 탐색」(이상민, 2018)

1.3. 은퇴세대와 사회참여의 관계 이해

□ 은퇴세대의 사회참여 유형과 영향력

- 노년층의 사회참여 활동이 생활만족도에 미치는 영향을 연구한 이영희·임우석(2019)은 사회참여 활동을 개인적 자원의 사회적 공유로 정의하였고, 공공, 사회적 집단, 친구 또는 가족과 함께 자신의 시간, 돈 그리고 노력을 공유하는 활동을 모두 포함하는 것으로 정의하였음
- 사회참여 활동으로는 종교, 친목, 여가 외에도 자원봉사가 포함되는데, 28,390명의 중고령자를 대상으로 한 사회참여의 영향력 연구(공현주, 2019)나 시니어 계층의 자원봉사 효과에 관한 연구(Anderson et al., 2014)는 각각 우울감 저하, 인지력 저하 예방 등의 효과가 있다고 분석함
- 한편, 은퇴한 중장년 남성의 소통창구 부족으로 스트레스가 커지는 현상을 언급하고 있는 연구(박진주, 2018)를 통해서도 은퇴세대의 사회참여 활동의 중요성은 충분히 강조되고 있음

□ 사회참여 행동유발 요인

- 자원봉사와 같은 사회참여에 대한 동기가 활동의 지속 의지에 긍정적인 영향을 미치고 있으며, 자신감과 같은 자기효능감에 대해 스스로가 자각하는 정도가 높을수록 자원봉사활동의 지속 의지에도 긍정적인 영향을 미치고 있다고 하였음
- 따라서, 참여율 제고를 위해서는 공공 봉사에 대한 일반인의 인식을 높여야 하고 참여자의 가치관 및 전문성과 부합되는 자기효능감을 고취해야 하며, 특화되고 전문화된 자원봉사 진입 프로그램 및 사후 관리 프로그램을 강화해야 한다고 보았음(김종숙, 2019)
- 사회참여의 예측요인을 분석한 김종인·김윤정(2012)은 가장 큰 예측요인으로 현재의 사회참여 여부를 언급하였고, 그 외에도 노후 경제활동의 필요성 인지 수준, 경제활동 참여 욕구 등의 수준을 통해 사회참여 활동의 적극성을 예측할 수 있다고 분석하였음

1.4. Ajzen 의 ‘계획된 행동이론’

□ 참여자의 행동 분석을 위한 ‘계획된 행동이론’ 차용

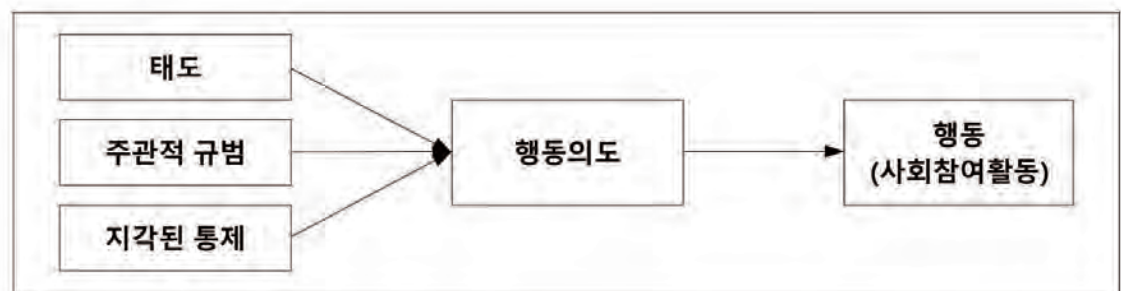
- ‘계획된 행동이론(Theory of Planned Behavior)’은 해외뿐 아니라 국내에서도 행동 분석과 설명을 위한 대표적인 이론 중 하나로 꼽히고 있음
- Ajzen은 개인의 행동이 행동에 관한 의도나 의지 때문에 영향을 받고 있으며, 그 의도나 의지에 영향을 미치는 또 다른 영향 요소가 있음을 파악하고자 하였음(Ajzen, 1991)

□ 행동 의도에 영향을 주는 3가지 요인

- ‘계획된 행동이론’은 인간의 행동을 유발하는 행동 의도에 영향력을 행사하는 요소로, ‘태도(Attitude)’, ‘주관적 규범(Subjucted Norm)’, ‘지각된 행동 통제(Perceived Behavioral Control)’가 진로설계 등의 행동에 영향을 주는 것으로 분석됨(Peng, Y., & Min, H. (2020).
- ‘태도’는 특정 행동에 대한 대상자 자신의 직접평가를 의미하는 것으로 호의적 또는 비호의적으로 일관성 있게 반응하려는 후천적 편향이라 할 수 있음. 조기 은퇴자의 행동에 대한 태도·인식을 분석한 Feldman·Beehr(2011)와 은퇴 후 진로설계의 의도를 분석한 Wöhrmann·Deller·Wang(2013)의 연구 등이 ‘태도’가 행동유발에 긍정적 영향을 미치고 있음을 확인하였음
- ‘주관적 규범’은 어떤 행동을 수행하거나 하지 않게 되는 사회적 압력인데, 이에 관해서는 Ajzen(1991)이나 Henkens(1999)의 연구를 통해 유의미한 영향력이 있음이 입증되었음
- 특정 행동에 따른 대상자의 인식에 관한 개념인 ‘지각된 행동 통제’는 어떠한 행동을 하기가 쉽거나 어렵다고 느끼는 감정에 관한 것이며, 자기 의지의 통제하에 있다고 믿는 수준으로 정의하고 있음. 여기에는 시간, 돈 등의 물질적 요소와 개인의 능력이나 자신감 등의 내적 요소가 포함됨(유소이, 박소진 & 동쉬에페이, 2007)

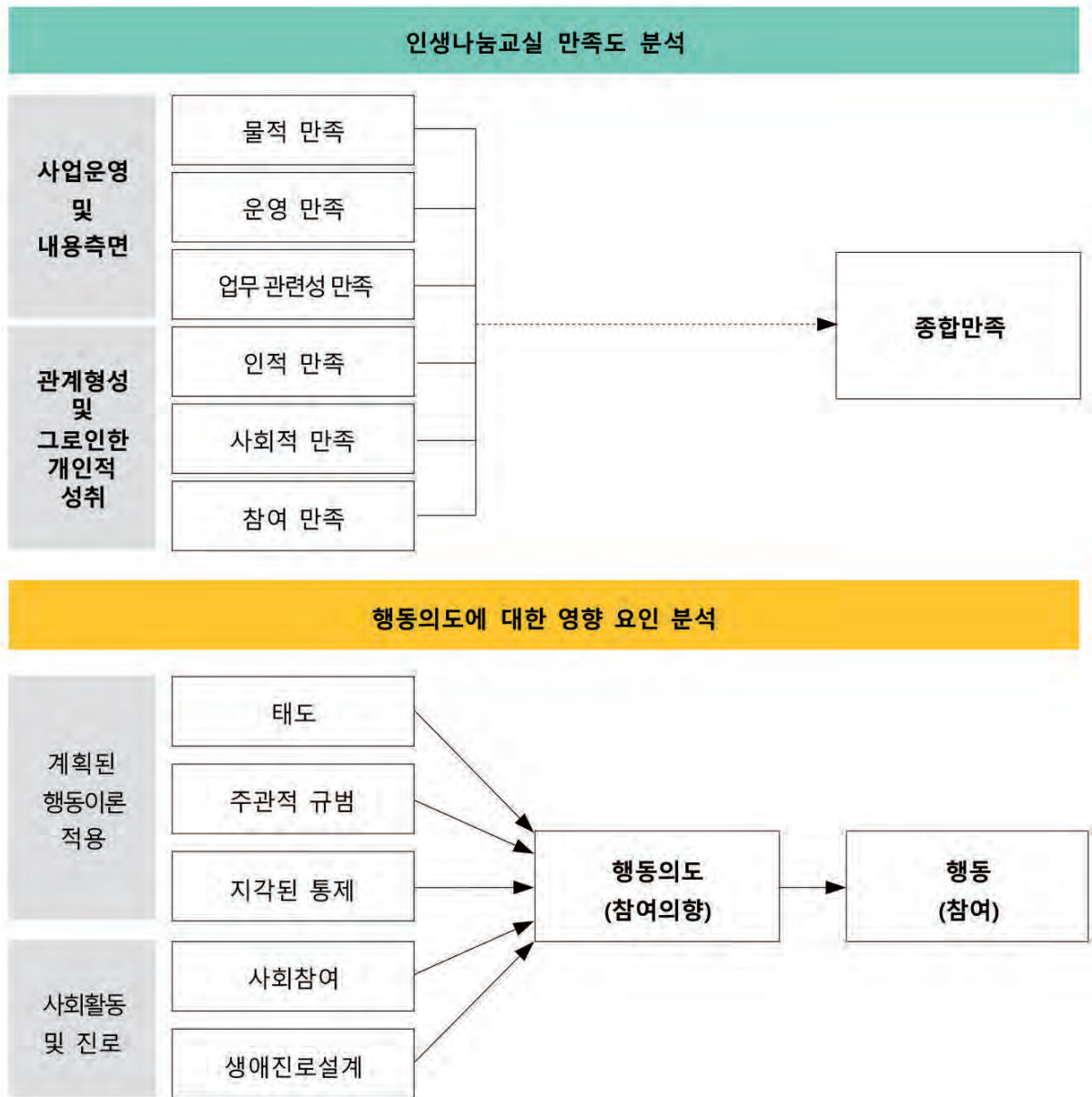
□ 행동을 유발하는 요인 파악

- ‘계획된 행동이론’에 의하면 행동은 행동 의도에 영향을 받고, 행동 의도는 이론에서 제시한 세 가지 요소에 의해 영향을 받고 있음
- 영향 요소에 대한 분석은 적극적인 활동이 예상되는 참여자 발굴과 섭의를 위한 지침이 될 수 있으며 또한, 참여자가 지속해서 참여할 수 있도록 유도하는 운영방식과 교육프로그램을 개발하는데에도 도움이 될 것으로 판단함



[그림 III-2] 계획된 행동이론의 가설 모형

2. 연구모형



[그림 III-3] 연구모형

3. 연구대상

□ 2019년도 인생나눔교실 참여자

- 2019년도 수도권역 인생나눔교실 참여자를 대상으로 하였으며 표본추출이 아닌 대상자 전체를 조사대상으로 함
- 설문은 인생나눔교실 참여자 중 멘토와 활동가 207명, 멘티와 수강생 407명, 멘티기관, 튜터, 컨설턴트 등 19명을 포함하여 총 633명의 설문 응답을 분석 대상으로 하였음

□ 2020년도 인생나눔교실 참여자

- 2020년도 수도권역 인생나눔교실 참여자를 대상으로 하였으며 표본추출이 아닌 대상자 전체를 조사대상으로 함
- 설문은 인생나눔교실 참여자 중 멘토와 활동가 134명, 멘티 174명, 멘티기관, 거점기관, 튜터 등 28명을 포함하여 총 336명의 설문 응답을 분석 대상으로 하였음

〈표 III-2〉 조사대상

구분	2019년도	2020년도	
	응답자 수	응답자 수	응답률(%)
멘토	52	42	93.3
활동가	155	93	81.6
멘티	349	181	75.7
기관	9	23	100.0
튜터	8	5	100.0
기타*	60	-	-
계	633	336	전체 참여자 중 80.8

*'기타': 기획사업 수강생 또는 참여자

4. 연구방법

□ 조사 도구 1 : 정량 조사(인생나눔교실 만족도 측정)

- 인생나눔교실 참여자의 만족도를 측정하기 위해 2016년도부터 2018년도까지의 인생나눔교실 평가 연구에 활용된 설문을 참고하였고 이를 크게 6가지 요소로 구분하였으며 최종적으로 부문별 만족도 문항을 도출하였음
- '물적 만족'은 인생나눔교실의 물리적 환경에 대한 것으로, 장소, 교육에 필요한 재료 등의 물적 지원을 포함하였음
- '운영 만족'은 인생나눔교실의 준비와 진행 과정에 관한 것으로, 원활하게 운영이 되었는지를 확인하기 위한 문항으로 구성하였음
- '업무 관련성 만족'은 인생나눔교실의 활동내용이 개인적 적성이나 관심에 어느 정도 부합하는지를 확인하는 것으로, 인생나눔교실을 통해 경험한 내용을 적용하는지에 관한 문항을 포함하였음
- '인적 만족'은 인생나눔교실 사업을 통해 알게 된 사람들과의 관계에 관한 것으로, 상호 간의 관계, 지원 또는 지지에 관한 문항 등 총 3개의 문항으로 구성하였음
- '사회적 만족'은 인생나눔교실 참여로 인해 얻게 되는 심리적 보상에 관한 것인데, 인생나눔교실과 관계없는 다른 사람과의 관계에서 얻게 되는 심리적 보상을 포함하였음
- '참여 만족'은 인생나눔교실 사업과 참여자와의 관계에 관한 것으로, 진행 과정에서 참여자가 의견을 제기할 기회는 있었는지, 그리고 제기된 의견은 반영이 되는지를 문항으로 구성하였음

〈표 III-3〉 만족도 측정항목

만족도 요소		내용
사업운영 및 내용	물적 만족	본 활동을 진행하는 장소는 쾌적한 편이다
		본 활동을 위해 필요한 재료를 적절히 지원해 준다
		본 활동의 물적 지원에 전반적으로 만족하는 편이다
	운영 만족	활동의 사전 준비가 잘 이뤄지는 편이다
		활동에 드는 시간은 적절한 편이다
		활동내용과 방식에 전반적으로 만족하는 편이다
업무 관련성 만족	본 활동은 나의 적성에 잘 맞는다	
	본 활동은 나의 관심 분야와 일치한다	
	본 활동에서의 배움을 현재 내가 하고 있는 일에 적용하려고 노력한다	
관계 형성 및 그로 인한 개인적 성취감	인적 만족	나는 인생나눔교실 활동에서 만난 사람과 사이좋게 지내는 편이다
		본 활동과 관련된 문제를 내가 참여자에게 이야기했을 때 기꺼이 들어 준다
		본 활동의 인적 지원에 전반적으로 만족하는 편이다
	사회적 만족	나는 본 활동에 참여하는 것을 주변에 자랑하는 편이다
		내 주변의 사람들은 내가 본 활동에 참여하는 것에 대해 높게 평가해 준다
		나는 본 활동의 참여에 자부심을 느낀다
	참여 만족	활동이 종료된 후 평가와 느낀 점 등이 충분히 공유되고 있다
		활동내용에 관한 내 의견을 이야기할 기회가 자주 있다
		내 의견이 활동내용에 반영되는 편이다

□ 조사 도구 2 : 정량 조사(행동 의도에 영향을 미치는 요인 파악)

- 은퇴 인력의 사회참여 활동은 인생나눔교실 사업의 배경이자 취지 중 하나로서 이를 통해 다양한 사회문제에 관한 숙련자인 은퇴세대가 초보자 세대에게 경험, 지식을 공유하며 소통하는 것에 초점이 맞춰져 있음
- 성공적인 멘토링의 핵심은 바로 멘토와 멘티의 매칭에 있다고 할 수 있으며(박찬욱, 이신복 & 이용관, 2016), 그 출발점은 바로 적합한 멘토의 발굴과 육성으로부터 시작한다고 볼 수 있음
- 따라서 은퇴세대의 인생나눔교실 참여 동기 요소를 파악하고 각 요소가 행동 의도에 미치는 영향 관계를 분석하기 위한 측정항목을 도출하고자 하였음
- 사회참여라는 행동의 동기를 파악하기 위해 인간의 사회적 행동 분석의 이론 체계로 이미 검증된 Ajzen의 ‘계획된 행동이론(The Theory of Planned Behavior)’을 활용하고자 함
- 참여자의 행동을 유발하는 요인을 측정하기 위해 Ajzen의 이론을 토대로 한 선행연구를 확인하여 측정항목을 구성하였음
- ‘태도’는 특정 대상에 대한 호의적 또는 비호의적 반응 성향인데, Fishbein·Ajzen(1980)의 연구에서 언급된 측정항목을 응용하되 항목별 일방향 분석을 위해 긍정의 표현을 사용하였음
- ‘주관적 규범’은 어떤 행동을 수행하거나 하지 않게 하는 지각된 사회적 압력으로 해석되는데, Ajzen(1991)의 연구에서 제시된 항목을 본 연구에 맞도록 활용하였음
- ‘지각된 행동통제’는 특정 행동을 하기가 쉽거나 어렵다고 느끼는 감정이나 자기 의지의 통제 속에 있다고 믿는 수준을 말하는데, ‘주관적 규범’과 마찬가지로 Ajzen(1991)의 연구를 토대로 측정항목을 구성하였음

- ‘행동의도’는 자신이 하고자 하는 행동에 대한 주관적 의지표명으로 Ajzen에 따르면 행동에 영향을 미치는 요소인데, 이번 연구를 위해 적절한 항목을 구성하여 활용하고자 함
- 설문 문항은 해당 질문에 대한 완전 부정의 의미인 전혀 아니다(1점), 아니다(2점), 보통이다(3점), 그렇다(4점), 그리고 완전 긍정을 의미하는 매우 그렇다(5점) 등 리커트 5점 척도로 구성하였으며 세부 측정항목은 아래와 같음

〈표 III-4〉 행동의도 영향요인 측정항목

영향요인		측정항목
계획된 행동이론	태도	사회참여 활동은 나의 적성에 잘 맞는다.
		나는 평소 사회참여 활동을 하는 것에 자부심을 느낀다.
		나는 사회참여 활동을 통해 사회가 더 나아질 것이라고 생각한다.
	주관적 규범	내 주변 사람들은 문제를 이야기했을 때 기꺼이 들어준다.
		내 주변 사람들은 항상 나의 일에 관심을 갖고 격려해 준다.
		내 주변 사람들은 나의 활동에 대해 높게 평가해 준다.
		내 주변 사람들은 사회참여 활동이 중요하다고 생각한다.
	지각된 행동 통제	나는 활동을 원할 때 참여할 수 있는 곳이 있다.
		나는 활동 참여를 자유롭게 결정할 수 있다.
		나는 필요한 경우 언제든지 주변 사람에게 조언을 구할 수 있다.
		나는 활동 참여 결정이나 결과에 가장 큰 영향을 미치는 사람은 나 자신이라고 생각한다.
	사회참여 및 진로설계 여부	사회참여 활동
나는 지역사회에서 자원봉사활동을 자주 하는 편이다.		
나는 생활을 유지해 나가기 위한 경제 활동을 하고 있다.		
생애진로설계		나는 생애진로설계를 실천하는 방법이나 순서를 알고 있다.
		나는 앞으로 성공적인 생애진로설계를 할 수 있을 거라 생각한다.
		나는 생애진로설계를 달성하기 위해 전문지식과 노하우가 필요하다고 생각한다.

*「인생나눔교실 성과평가 연구(2016·2017·2018)」 설문 문항 일부 활용

□ 조사 도구 3 : 정성 조사(요구사항 및 개선점 파악)

- 정량 조사를 보완하고 세부적인 요구사항 또는 개선점을 심층 파악하기 위해 인생나눔교실 참여자를 대상으로 표적집단면접(F.G.I)을 시행하였음
- 조사는 역할별 4명씩을 대상으로 하였으며 온라인 비대면으로 진행되었음
- 면접 질문은 설문을 토대로 하여 재구성하였음

□ 분석방법

- 만족도 정량 조사의 경우 요소별 만족도는 각 요소를 구성하는 세부 속성 만족도의 값을 산술평균 하였으며, 요소별 만족도에 요소별 중요도를 가중하여 합산한 값을 종합 만족도로 산출하였음
- 중요도(weight)는 종합 만족도와 6개 요소 만족도 간 회귀계수를 합 100%로 치환하여 제시하였음

IV. 연구결과

1. 조사대상의 인구통계학적 특성
2. 인생나눔교실 참여에 관한 일반특성
3. 수도권역 인생나눔교실 만족도
4. 사회참여 의도에 대한 영향요인
5. 표적집단면접(F.G.I) 결과

IV. 연구결과

1. 조사대상의 인구통계학적 특성

1.1. 멘토

- 설문 참여 멘토의 성별 분포는 남성 23.8%, 여성 76.2%로 확인되었고, 연령대는 50대와 60대가 47.6%로 같았으며, 70대 이상이 4.8%로 나타남
- 응답자의 거주지역 분포를 보면 서울시 거주자가 47.6%, 경기도 거주자가 52.4%로 확인되었음
- 결혼 여부의 경우 기혼자가 95.2%, 미혼자가 4.8%로 조사되었고, 본인 포함 동거인 수는 4명이 가장 많은 40.5%, 2명이 23.8%, 3명이 21.4%로 나타남
- 조사에 응한 멘토의 현재 경제활동 여부에 대해서는 76.2%가 경제활동을 하고 있었으며 23.8%가 경제활동을 하지 않는 것으로 파악되었음
- 멘토의 직업으로는 교육자를 응답한 사람이 40.5%로 가장 많았고, 다음으로 문화예술계 종사자가 26.2%, 관리/전문직 종사자가 11.9%로 확인되었음

〈표 IV-1〉 멘토의 인구통계학적 특성

구분	빈도(N)	%	
성별	남성	10	23.8
	여성	32	76.2
연령대	50대	20	47.6
	60대	20	47.6
	70대 이상	2	4.8
거주지	서울시	20	47.6
	경기도	22	52.4
결혼	기혼	40	95.2
	미혼	2	4.8
동거인 수	1명	3	7.1
	2명	10	23.8
	3명	9	21.4
	4명	17	40.5
	5명	2	4.8
	6명 이상	1	2.4
경제활동 여부	예	32	76.2
	아니오	10	23.8
직업	교육계	17	40.5
	문화예술계 종사	11	26.2
	사무직	1	2.4
	관리/전문직	5	11.9
	자영업	2	4.8
	무직	1	2.4
	기타	5	11.9
계	42	100.0	

1.2. 멘티

- 설문 참여 멘티의 성별 분포는 남성 50.8%, 여성 49.2%로 확인되었고, 연령대는 10대가 48.6%, 10대 미만 19.6%, 20대가 14.5%, 40대가 6.1%, 30대가 5.0%로 확인되었음
- 응답자의 거주지 분포를 보면 서울시 거주자가 2.8%, 경기도 거주자가 97.2%로 확인되었음
- 결혼 여부의 경우 기혼자가 17.3%, 미혼자가 82.7%로 조사되었고, 본인 포함 동거인 수는 4명이 가장 많은 38.0%, 5명이 22.3%, 3명이 14.0%, 2명이 21.1%로 나타남
- 조사에 응한 멘티의 현재 경제활동 여부에 대해서는 18.4%가 경제활동을 하고 있었으며 81.6%가 경제활동을 하지 않는 것으로 파악되었음
- 멘티의 직업으로는 학생이 73.6%로 가장 많았고, 다음으로 주부가 5.6%, 교육자가 2.2%, 자영업이 1.7% 등으로 확인되었음

〈표 IV-2〉 멘티의 인구통계학적 특성

구분	빈도(N)	%	
성별	남성	91	50.8
	여성	88	49.2
연령대	10대 미만	35	19.6
	10대	87	48.6
	20대	26	14.5
	30대	9	5.0
	40대	11	6.1
	50대	3	1.7
	60대	4	2.2
	70대 이상	4	2.2
거주지	서울시	5	2.8
	경기도	174	97.2
결혼	기혼	31	17.3
	미혼	148	82.7
동거인 수	1명	7	3.9
	2명	18	10.2
	3명	25	14.0
	4명	68	38.0
	5명	40	22.3
	6명 이상	21	11.7
경제활동 여부	예	33	18.4
	아니오	146	81.6
직업	학생	131	73.6
	교육계	4	2.2
	주부	10	5.6
	문화예술계 종사	2	1.1
	사무직	2	1.1
	관리/전문직	2	1.1
	자영업	3	1.7
	판매/서비스업	1	0.6
	무직	2	1.1
	기술/생산직	2	1.1
	기타	20	10.7
	계	340	100.0

1.3. 활동가

- 설문에 응답한 활동가의 성별은 남성 9.8%, 여성 90.2%로 확인되었고, 연령대는 50대가 가장 많은 45.7%였으며, 다음으로 40대가 21.7%, 60대가 16.3%, 30대가 6.5% 등으로 확인되었음
- 응답자의 거주지 분포를 보면 서울시 거주자가 16.5%, 경기도 거주자가 83.5%로 확인되었음
- 결혼 여부의 경우 기혼자가 94.6%, 미혼자가 5.4%로 조사되었고, 본인 포함 동거인 수는 4명이 가장 많은 39.1%, 3명이 29.3%, 2명이 17.4%, 5명이 12.0%로 나타남
- 조사에 응한 활동가의 현재 경제활동 여부에 대해서는 55.4%가 경제활동을 하고 있었으며 44.6%가 경제활동을 하지 않는 것으로 파악되었음
- 활동가의 직업으로는 주부가 28.3%로 가장 많았고, 다음으로 교육자 23.9%, 문화예술계 종사자 13.0%, 판매/서비스업 5.4% 등으로 확인되었음

〈표 IV-3〉 활동가의 인구통계학적 특성

구분	빈도(N)	%	
성별	남성	9	9.8
	여성	83	90.2
연령대	10대 미만		0.0
	10대	2	2.2
	20대	1	1.1
	30대	6	6.5
	40대	20	21.7
	50대	42	45.7
	60대	15	16.3
	70대 이상	6	6.5
거주지	서울시	15	16.3
	경기도	77	83.7
결혼	기혼	87	94.6
	미혼	5	5.4
동거인	1명	1	1.1
	2명	16	17.4
	3명	27	29.3
	4명	36	39.1
	5명	11	12.0
	6명 이상	1	1.1
경제활동 여부	예	51	55.4
	아니오	41	44.6
직업	학생	3	3.3
	교육계	22	23.9
	주부	26	28.3
	문화예술계 종사	12	13.0
	사무직	3	3.3
	관리/전문직	4	4.3
	자영업	4	4.3
	판매/서비스업	5	5.4
	무직	2	2.2
	기술/생산직	1	1.1
	노무직	1	1.1
	기타	9	9.8
	계	92	100.0

1.4. 튜터

- 설문에 참여한 튜터는 남성 20.0%, 여성 80.0%로 확인되었고, 연령대는 40대가 가장 많은 40.0%였으며, 다음으로 30대, 50대, 60대가 20.0%로 같았음
- 튜터의 거주지 분포를 보면 서울시 거주자가 60.0%, 경기도 거주자가 40.0%로 확인되었음
- 결혼 여부의 경우 기혼자가 80.0%, 미혼자가 20.0%로 조사되었고, 본인 포함 동거인 수가 3명인 경우가 60.0%, 1명인 경우가 40.0%로 나타남
- 튜터의 현재 경제활동 여부에 대해서는 80.0%가 경제활동을 하고 있었으며, 20.0%가 경제활동을 하지 않는 것으로 파악되었음
- 튜터의 직업으로는 80%가 문화예술계 종사자라고 답하였으며, 나머지 20%는 교육자인 것으로 확인되었음

〈표 IV-4〉 튜터의 인구통계학적 특성

구분	빈도(N)	%	
성별	남성	1	20.0
	여성	4	80.0
연령대	30대	1	20.0
	40대	2	40.0
	50대	1	20.0
	60대	1	20.0
거주지	서울시	3	60.0
	경기도	2	40.0
결혼	기혼	4	80.0
	미혼	1	20.0
동거인 수	1명	2	40.0
	3명	3	60.0
경제활동 여부	예	4	80.0
	아니오	1	20.0
직업	교육계	1	20.0
	문화예술계 종사	4	80.0
계	5	100.0	

2. 인생나눔교실 참여에 관한 일반특성

2.1. 인지 경로

- 인지 경로에 대해서는 모든 참여자 공통으로 ‘지인의 권유’라는 응답이 가장 많았는데, 멘토의 73.8%, 멘티의 70.2%, 활동가의 83.9%, 튜터의 40.0%가 지인을 통해 인지하게 된 것으로 확인됨
- 다음으로 높은 응답률을 보인 인지 경로는 멘토와 활동가의 경우 온라인 매체인 것으로 확인되었고, 멘티는 소속된 멘티기관인 것으로 파악되었음

〈표 IV-5〉 인생나눔교실 인지 경로

인지경로	멘토		멘티		활동가		튜터	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
지인 권유	31	73.8	127	70.2	78	83.9	2	40.0
온라인 매체	10	23.8	15	8.3	9	9.7	2	40.0
소속기관(멘티기관)	-	-	28	15.4	-	-	-	-
인쇄물(포스터, 전단지 등)	1	2.4	1	0.6	6	6.4	1	20.0
TV, 라디오	-	-	2	1.1	-	-	-	-
기타	-	-	7	3.9	-	-	-	-
무응답	-	-	1	0.5	-	-	-	-
계	42	100.0	181	100.0	93	100.0	5	100.0

2.2. 참여 동기

- 멘토의 경우 ‘사회에 도움이 되기 위해’ 참여하게 되었다는 응답이 57.1%로 가장 많았고, 다음으로 ‘새로운 경험을 해보고 싶어서’, ‘다른 세대를 이해하기 위해’ 참여했다는 응답이 있었음
- 반면 멘티, 활동가, 튜터는 ‘새로운 경험을 해보고 싶어서’ 참여했다는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 ‘자기 능력 개발을 위해서’, ‘여가를 보람있게 보내기 위해서’라는 응답 순이었음
- 그 외에 활동가의 경우 ‘다른 세대를 이해하기 위해서’, ‘대인관계를 발전시키려고’ 참여했다는 응답도 다른 구성원에 비해 상대적으로 많았음

〈표 IV-6〉 인생나눔교실 참여 동기(복수 응답)

참여 동기	멘토		멘티		활동가		튜터	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
새로운 경험을 해보고 싶어서	22	52.4	118	67.0	66	71.0	4	80.0
자기 능력 개발을 위해	16	38.1	76	43.2	42	45.2	2	40.0
여가를 보람있게 보내기 위해서	10	23.8	70	22.7	38	40.9		
사회에 도움이 되기 위해서	24	57.1	28	15.3	18	19.4	2	40.0
다른 세대를 이해하기 위해서	17	40.5	9	5.1	23	24.7		
대인관계를 발전시키려고	3	7.1	22	12.5	22	23.7		
다른 사람을 돕기 위해서	15	35.7	15	8.5	9	9.7	1	20.0
기분 전환을 위해서	-	-	19	10.8	4	4.3		
전공이나 공부를 위해서	-	-	15	8.5	4	4.3	1	20.0
시간 또는 경제적 여유가 있어서	-	-	10	5.7	2	2.2	1	20.0

2.3. 유사활동 참여경험

- 인생나눔교실과 유사한 활동에 참여한 경험이 있는지에 대한 물음에서 응답자 모두 참여한 경험이 없다고 한 응답이 더 많았는데, 특히 활동가의 경우에는 응답자의 90.3%가 다른 활동에 참여한 경험이 없는 것으로 조사되었음

〈표 IV-7〉 유사활동 참여경험

유사활동 참여경험	멘토		멘티		활동가		튜터	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
예	16	38.1	45	25.3	9	9.7	1	20.0
아니오	26	61.9	133	74.7	84	90.3	4	80.0
계	42	100.0	178.0	100.0	93	100.0	5	100.0

- 멘토의 경우 참여해 본 다른 활동으로 ‘청소년 멘토링’, ‘문화예술교육’, ‘심리상담’ 등을 응답하였으며, 활동가는 ‘음악 관련 봉사활동’, ‘양로원 봉사’ 등을 응답하였음

2.4. 인생나눔교실 참여경험

- 인생나눔교실 참여자의 이전 참여경험을 확인해 본 결과 멘토, 멘티, 활동가는 ‘올해가 처음이다’고 응답한 비율이 그렇지 않은 경우보다 많았으나, 튜터의 경우에는 ‘참여한 적이 있다’라는 응답이 60.0%로 더 많았음
- 한편 활동가는 응답자 모두 처음으로 참여한 것으로 확인되었고, 멘티의 경우 76.4%가 처음 참여한 것으로 조사되었음

〈표 IV-8〉 인생나눔교실 참여경험

이전 참여경험	멘토		멘티		활동가		튜터	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
참여한 적이 있다	18	42.9	42	23.6	-	-	3	60.0
올해가 처음이다	24	57.1	136	76.4	93	100.0	2	40.0
계	42	100.0	178	100.0	93	100.0	5	100.0

2.5. 인생나눔교실 활동방법

- 2020년은 COVID-19 영향으로 인해 사회 전반에서 대면 활동이 위축되는 상황이었으며 이는 수도권역 인생나눔교실 참여자에게도 적용되었음
- 이러한 상황에 대응하기 위해 수도권역 인생나눔교실은 참여자들이 대면과 비대면 활동을 적절히 병행하도록 했는데, 멘토와 멘티의 경우에는 비대면 활동이 대면 활동보다 많았으며 활동가의 경우에는 대면 활동이 더 많았음

〈표 IV-9〉 인생나눔교실 활동방법

활동방법	멘토		멘티		활동가		튜터	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
대면	14	33.3	68	38.0	52	55.9	-	-
비대면(온라인)	18	42.9	85	47.5	3	3.2	-	-
병행	10	23.8	26	14.5	38	40.9	5	100.0
계	42	100.0	179	100.0	93	100.0	5	100.0

3. 수도권역 인생나눔교실 만족도

3.1. 종합 만족도

- 만족도의 경우 항목별 5점 척도로 조사가 진행되었으며 각 조사결과를 100점 만점으로 환산하여 분석에 활용하였음
- 2020년 인생나눔교실 사업에 대한 만족도 조사결과 참여자의 종합 만족도는 76.5점으로 분석됨
- 만족도 세부항목은 크게 사업운영 및 내용 측면인 ‘물적 만족’, ‘운영 만족’, ‘업무 관련성 만족’ 3가지와 관계 형성 측면인 ‘인적 만족’, ‘사회적 만족’, ‘참여 만족’으로 구분할 수 있는데, ‘인적 만족’과 ‘물적 만족’, ‘운영 만족’이 각각 83.9점, 80.2점, 79.5점으로 종합 만족도 보다 높았음
- 반면 관계 형성 측면인 ‘사회적 만족’은 70.2점으로 다른 항목 대비 낮게 조사되었음



[그림 IV-1] 2020년 인생나눔교실 종합 만족도

○ 2020년 인생나눔교실 만족도를 2019년과 비교해 보면, 종합 만족도 및 항목별 만족도 모두 전년도보다 +10점 이상 크게 상승한 것으로 나타났으며, 특히 '참여 만족', '인적 만족', '사회적 만족' 부문에서 상승 폭이 큰 것으로 파악되었음



[그림 IV-2] 연도별 인생나눔교실 만족도 비교

○ 6가지 만족도 요소별 중요도(weight)를 고려하여 살펴보면, 2019년도와 2020년도 조사에서 모두 '사회적 만족'과 '업무 관련성 만족'의 중요도가 다른 요소 대비 상대적으로 높게 나타남. 즉 그 두 가지 요소는 중요도(종합 만족도에 미치는 영향)에 비해 낮은 만족도를 보여 이를 개선할 수 있는 운영이 필요해 보임



[그림 IV-3] 연도별 인생나눔교실 종합 만족도 비교

3.2. 세부 속성별 만족도

3.2.1. 물적 만족

- 물적 만족의 경우 전반적 만족의 평균값은 4.20으로 확인되었으며, 긍정의 응답을 100%로 치환하면 78.9점인 것으로 파악되었음
- 사업별로 보면 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 참여자의 물적 만족도가 ‘찾아가는 인생나눔교실’보다 상대적으로 높게 나타났으며, 역할별로는 활동가의 물적 만족이 멘토나 멘티에 비해 높았는데, 멘토의 경우 인생나눔교실 활동에 필요한 재료의 지원에 대한 만족이 낮았음
- 역할별로 보면 멘토는 멘토링에 필요한 재료, 도구와 같은 물적 지원의 만족도가 다른 항목 대비 낮았고 멘티는 장소에 대한 만족도가 낮았음. 반면 활동가는 전반적으로 높은 만족을 하고 있었음

〈표 IV-10〉 참여자 특성별 물적 만족

구분 (단위: 5점 척도, %)	본 활동을 진행하는 장소는 쾌적한 편이다		본 활동을 위해 필요한 재료를 적절히 지원해 준다		본 활동의 물적 지원에 전반적으로 만족하는 편이다	
	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답
찾아가는 인생나눔교실	4.18	78.8	4.20	79.5	4.19	77.9
삼삼오오 인생나눔활동	4.36	87.6	4.26	82.5	4.23	81.4
멘토	4.07	81.0	3.76	64.3	3.64	52.4
멘티	4.22	77.7	4.31	82.6	4.32	83.1
활동가	4.35	87.1	4.28	83.9	4.27	82.8
대면	4.26	81.0	4.10	73.9	4.21	79.4
비대면(온라인)	4.25	81.8	4.40	86.4	4.23	79.1
병행	4.18	80.9	4.18	83.0	4.15	77.5
참여경험 있음	4.15	84.7	4.22	84.7	4.23	80.3
참여경험 없음	4.26	80.6	4.21	79.0	4.19	78.4
지속의향 있음	4.31	84.0	4.31	84.0	4.30	82.6
지속의향 없음	3.70	61.4	2.59	54.5	3.48	52.3
전체	4.23	81.3	4.22	80.4	4.20	78.9

*‘긍정 응답’은 5점 척도 중 Top 2(매우 그렇다, 그렇다)의 응답을 기준으로 100점 만점 환산한 값

- 물적 만족은 모든 속성에서 2019년보다 상승한 것으로 확인되었으며, 전반적 만족의 경우 2019년(63.8)보다 2020년(78.9)이 더 높았음



[그림 IV-4] 세부 속성별 물적 만족

3.2.2. 운영 만족

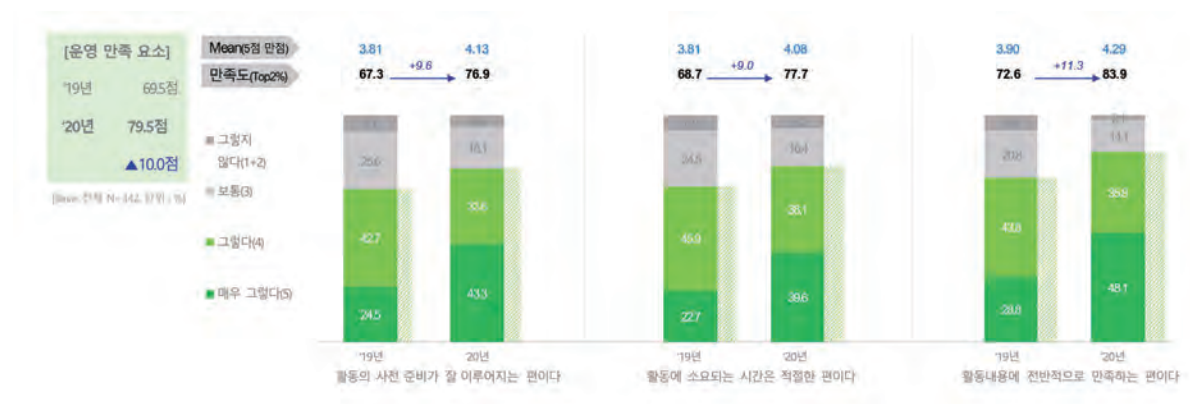
- 운영 만족의 경우 전반적 만족의 평균값은 4.29로 확인되었으며, 긍정의 응답을 100%로 치환하면 83.9점인 것으로 파악되었음
- 사업별로 보면 ‘삼삼오오 인생나눔교실’ 참여자의 운영에 대한 만족도가 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 참여자의 응답보다 높았음. 역할별로 보면 사전 준비에 관해서는 멘토의 만족도가 높았으며 소요시간에 대해서는 활동가의 만족도가 높았으나, 멘토링 수혜자인 멘티의 만족도는 이에 비해 낮았음

〈표 IV-11〉 참여자 특성별 운영 만족

구분 (단위: 5점 척도, %)	활동이 사전 준비가 잘 이루어지는 편이다		활동에 소요되는 시간은 적절한 편이다		활동내용에 전반적으로 만족하는 편이다	
	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답
찾아가는 인생나눔교실	4.08	73.5	4.01	74.6	4.23	80.3
삼삼오오 인생나눔활동	4.27	85.6	4.26	85.6	4.44	92.8
멘토	4.55	92.9	4.19	81.0	4.40	95.2
멘티	3.97	67.0	3.96	71.3	4.20	76.4
활동가	4.29	86.0	4.30	87.1	4.47	94.6
대면	4.12	76.8	3.94	71.8	4.34	87.3
비대면(온라인)	4.15	73.6	4.22	81.8	4.30	81.7
병행	4.13	80.9	4.14	81.8	4.21	80.9
참여경험 있음	4.24	81.9	4.13	81.9	4.29	84.7
참여경험 없음	4.11	75.4	4.07	76.4	4.29	83.5
지속의향 있음	4.25	81.0	4.20	82.6	4.42	89.8
지속의향 없음	3.34	47.7	3.27	43.2	3.48	43.2
전체	4.13	76.9	4.08	77.7	4.29	83.9

*‘긍정 응답’은 5점 척도 중 Top 2(매우 그렇다, 그렇다)의 응답을 기준으로 100점 만점 환산한 값

- 운영 만족은 모든 속성에서 2019년보다 상승한 것으로 확인되었으며, 전반적 만족의 경우 2019년(72.6)보다 2020년(83.9)이 더 높았음
- 다만, 다른 만족도 요소 대비 운영 부문 만족도는 상대적으로 낮은 것으로 파악되어, 이후 현장 모니터링 등을 통해 사전 준비와 소요시간에 대한 추가 조사가 필요해 보임



[그림 IV-5] 세부 속성별 운영 만족

3.2.3. 업무 관련성 만족

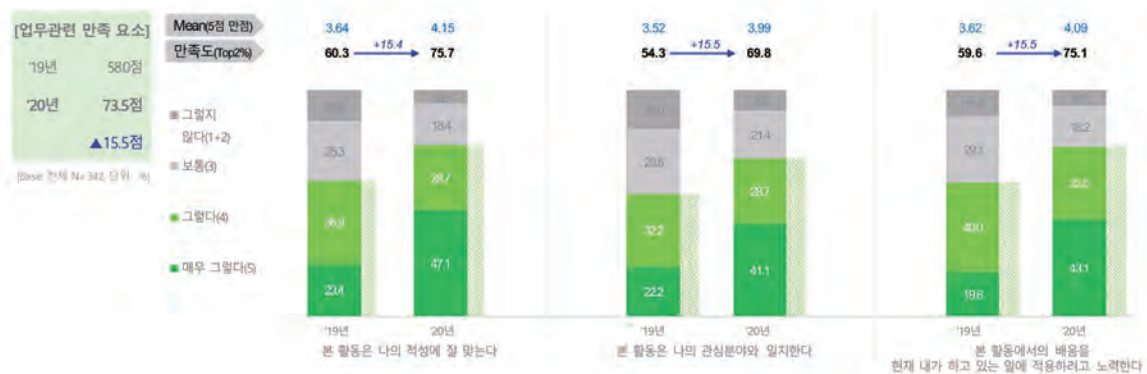
- 업무 관련성 만족의 경우 전반적 만족의 평균값은 4.09로 확인되었으며, 긍정의 응답을 100%로 치환하면 75.1점인 것으로 파악되었음
- 사업별로 보면 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 참여자의 만족도가 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 참여자보다 높았는데, 특히 관심 분야 일치에 대한 항목에서 크게 차이를 보였음
- 역할별로는 멘토의 만족도가 가장 높았으며, 그에 비해 멘티의 경우에는 업무 관련성에 대한 만족도가 상대적으로 낮았음

〈표 IV-12〉 참여자 특성별 업무 관련성 만족

구분 (단위: 5점 척도, %)	본 활동은 나의 적성에 잘 맞는다		본 활동은 나의 관심 분야와 일치한다		본 활동에서의 배움을 현재 하는 일에 적용하려고 노력한다	
	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답
찾아가는 인생나눔교실	4.08	72.7	3.84	63.9	4.00	71.3
삼삼오오 인생나눔활동	4.33	83.5	4.38	84.5	4.33	84.5
멘토	4.60	92.9	4.67	95.2	4.62	95.2
멘티	3.93	65.9	3.58	53.4	3.84	64.0
활동가	4.37	84.9	4.41	86.0	4.34	86.0
대면	4.25	81.0	4.07	73.2	4.09	73.9
비대면(온라인)	4.07	71.8	3.85	62.7	4.06	72.7
병행	4.08	71.9	4.06	73.9	4.16	80.7
참여경험 있음	4.22	79.2	4.07	72.2	4.36	87.5
참여경험 없음	4.13	74.6	3.97	69.3	4.03	71.9
지속의향 있음	4.29	81.6	4.15	76.5	4.22	80.5
지속의향 없음	3.20	34.1	2.93	25.0	3.27	38.6
전체	4.15	75.7	3.99	69.8	4.09	75.1

*‘긍정 응답’은 5점 척도 중 Top 2(매우 그렇다, 그렇다)의 응답을 기준으로 100점 만점 환산한 값

- 업무 관련성 만족도는 2019년 대비 +15점 이상 큰 폭으로 개선된 성과를 보였으며, 이는 전반적 만족을 포함한 3개 속성에서 고르게 나타났음



[그림 IV-6] 세부 속성별 업무 관련성 만족

3.2.4. 인적 만족

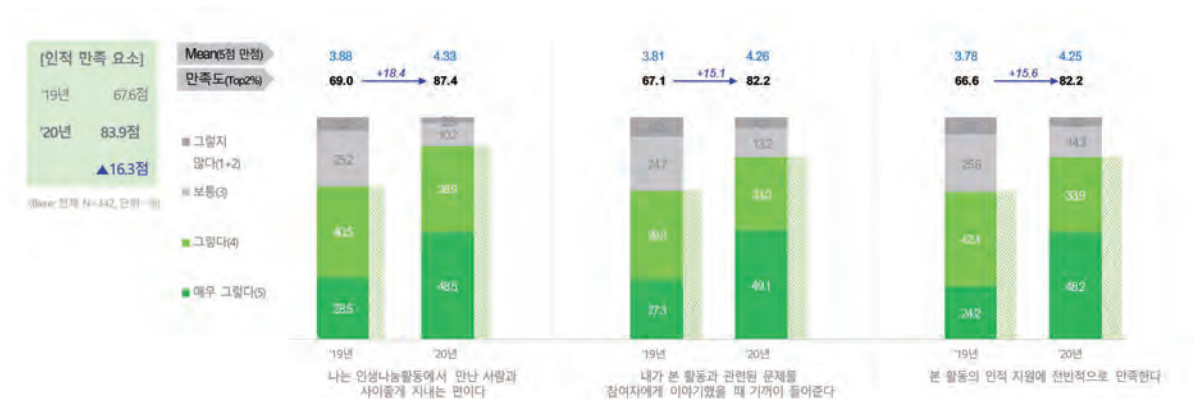
- 인적 만족을 구성하는 3개 속성 모두 80점 대로 우수한 수준이며(87.4점, 82.2점, 82.2점), 특히 인생나눔교실에서 활동을 함께 한 구성원 간의 관계(‘사이좋게 지내는 편이다’)가 87.4점으로 가장 높은 만족도를 보임
- 사업별로 보면 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 참여자의 인적만족도가 상대적으로 높게 나타났으며, 역할별로는 멘토와 활동가의 긍정 응답이 많았음
- 활동방식(대면·비대면)에 따른 인적 만족을 보면 큰 차이를 보이지는 않았으나, 대면·비대면 방식을 병행했다고 응답한 참여자의 인적 만족에 대한 긍정 응답 비율이 상대적으로 높았음

〈표 IV-13〉 참여자 특성별 인적 만족

구분 (단위: 5점 척도, %)	인생나눔교실 활동에서 만남 사람과 사이좋게 지내는 편이다		본 활동과 관련된 문제를 참여자에게 이야기할 때 기꺼이 들어준다		본 활동의 인적 지원에 전반적으로 만족하는 편이다	
	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답
찾아가는 인생나눔교실	4.22	83.3	4.15	77.6	4.22	80.8
삼삼오오 인생나눔활동	4.60	97.9	4.54	93.8	4.32	85.6
멘토	4.64	97.6	4.64	97.6	4.40	90.5
멘티	4.11	78.2	3.99	69.8	4.16	77.1
활동가	4.60	97.8	4.53	93.5	4.37	87.1
대면	4.35	88.0	4.20	80.3	4.23	81.7
비대면(온라인)	4.24	84.5	4.24	80.9	4.26	79.1
병행	4.42	89.9	4.38	86.5	4.26	86.5
참여경험 있음	4.32	88.9	4.35	87.5	4.40	90.3
참여경험 없음	4.33	86.9	4.24	80.6	4.20	79.9
지속의향 있음	4.42	92.2	4.36	86.7	4.40	89.1
지속의향 없음	3.70	54.5	3.61	50.0	3.18	34.1
전체	4.33	87.4	4.26	82.2	4.25	82.2

*‘긍정 응답’은 5점 척도 중 Top 2(매우 그렇다, 그렇다)의 응답을 기준으로 100점 만점 환산한 값

- 인적만족도는 2019년 대비 +15점 이상 큰 폭으로 개선된 성과를 보였으며, 3개 속성 중 특히 구성원 간 관계 부분(‘사이좋게 지내는 편이다’)에서의 상승 폭이 가장 큰 것으로 확인됨



[그림 IV-7] 세부 속성별 인적 만족

3.2.5. 사회적 만족

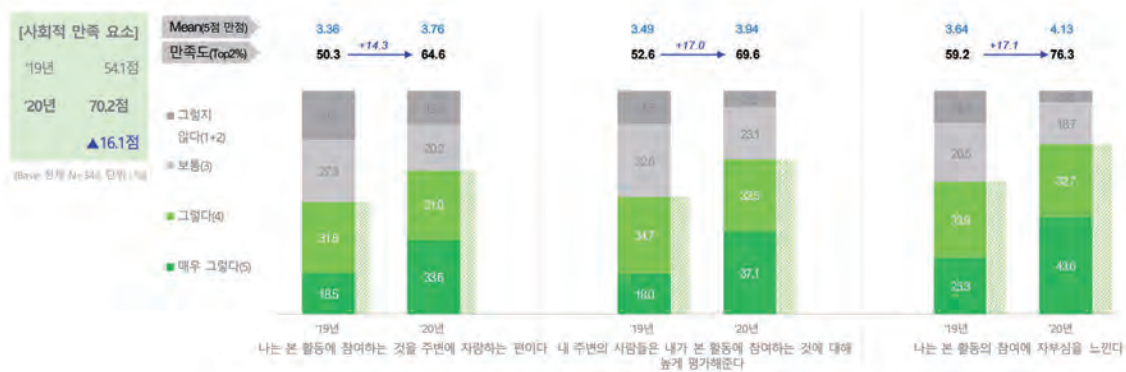
- 사회적 만족의 경우 전반적 만족의 평균값은 4.13으로 확인되었으며, 긍정의 응답을 100%로 치환하면 76.3점인 것으로 파악되었음
- 사업별로 보면 ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 참여자의 운영에 대한 만족도가 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 참여자의 응답보다 상대적으로 높았음
- 역할별로는 멘토와 활동가의 만족도가 높게 나타난 가운데, 주변 사람의 평가와 그로 인한 자부심의 획득 부분에서 멘토의 만족도(92.9점, 97.6점)가 다른 구성원 대비 매우 높은 편이었음

〈표 IV-14〉 참여자 특성별 사회적 만족

구분 (단위: 5점 척도, %)	나는 본 활동에 참여하는 것을 주변에 자랑하는 편이다		주변 사람들은 내가 본 활동에 참여하는 것에 대해 높게 평가한다		나는 본 활동의 참여에 자부심을 느낀다	
	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답
찾아가는 인생나눔교실	3.59	58.4	3.80	63.7	4.04	71.4
삼삼오오 인생나눔활동	4.19	80.4	4.32	84.5	4.37	88.7
멘토	4.31	85.7	4.45	92.9	4.67	97.6
멘티	3.35	48.0	3.61	54.2	3.87	63.1
활동가	4.20	80.6	4.32	84.9	4.39	89.2
대면	3.75	63.4	3.97	70.4	4.14	78.2
비대면(온라인)	3.58	58.2	3.81	64.5	4.05	69.1
병행	3.99	74.2	4.08	75.3	4.21	82.0
참여경험 있음	3.75	66.7	4.07	80.6	4.18	76.4
참여경험 없음	3.77	64.2	3.92	67.2	4.12	76.1
지속의향 있음	3.90	70.1	4.06	75.2	4.24	81.6
지속의향 없음	2.75	25.0	3.16	31.8	3.36	38.6
전체	3.76	64.6	3.94	69.6	4.13	76.3

*‘긍정 응답’은 5점 척도 중 Top 2(매우 그렇다, 그렇다)의 응답을 기준으로 100점 만점 환산한 값

- 사회적 만족도는 2019년 대비 큰 폭으로 개선된 성과를 보였는데, 특히 주변 사람들의 평가와 그로 인한 자부심 획득의 성과가 향상된 것으로 확인되었음



[그림 IV-8] 세부 속성별 사회적 만족

3.2.6. 참여 만족

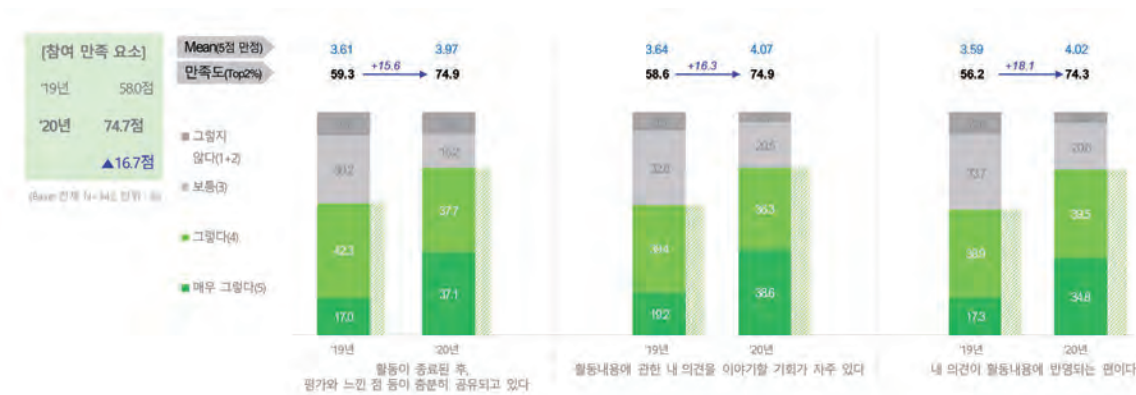
- 참여 만족의 경우 전반적 만족의 평균값은 4.02로 확인되었으며, 긍정의 응답을 100%로 치환하면 74.3점인 것으로 파악되었음
- 사업별로 보면 ‘삼삼오오 인생나눔교실’ 참여자의 운영에 대한 만족도가 ‘찾아가는 인생나눔교실’ 참여자보다 높았으며 역할별로는 활동가의 만족도가 가장 높았으나, 멘티의 경우에는 참여에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것으로 파악되었음
- 활동방식에 따른 참여 만족을 보면 큰 차이를 보이지는 않았으나, 대면·비대면 방식을 병행했다고 응답한 참여자의 긍정 응답(76.4)이 상대적으로 높았음

〈표 IV-15〉 참여자 특성별 참여 만족

구분 (단위: 5점 척도, %)	활동이 종료된 후 평가와 느낀 점이 충분히 공유되고 있다		활동내용에 관한 내 의견을 이야기할 기회가 자주 있다		내 의견이 활동내용에 반영되는 편이다	
	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답	평균	긍정 응답
찾아가는 인생나눔교실	3.81	69.0	4.00	71.0	3.96	70.2
삼삼오오 인생나눔활동	4.38	89.7	4.26	84.5	4.19	84.5
멘토	4.17	83.3	4.07	76.2	4.02	76.2
멘티	3.69	63.1	3.99	68.7	3.93	67.6
활동가	4.43	91.4	4.29	86.0	4.24	86.0
대면	3.90	73.9	4.01	73.2	3.98	71.8
비대면(온라인)	4.00	74.5	4.18	75.5	4.08	75.5
병행	4.04	76.4	4.03	76.4	4.01	76.4
참여경험 있음	4.06	77.8	4.17	79.2	4.07	79.2
참여경험 없음	3.96	74.3	4.04	73.5	4.00	72.8
지속의향 있음	4.09	79.9	4.15	78.9	4.14	79.3
지속의향 없음	3.11	38.6	3.52	45.5	3.20	38.6
전체	3.97	74.9	4.07	74.9	4.02	74.3

*‘긍정 응답’은 5점 척도 중 Top 2(매우 그렇다, 그렇다)의 응답을 기준으로 100점 만점 환산한 값

- 참여 만족도는 2019년 대비 +15점 이상 큰 폭으로 개선된 성과를 보였으며, 이는 3개 하위 속성(각 항목)에서 고르게 나타남



[그림 IV-9] 세부 속성별 참여 만족

3.3. 참여 특성별 만족도

3.3.1. 참여 활동별 만족

- 참여 활동별 만족도를 살펴보면 '삼삼오오 인생나눔활동'에 대한 만족도가 86.4점으로 '찾아가는 인생나눔교실'의 72.6점에 비해 높게 평가됨
- '삼삼오오 인생나눔활동'의 경우 특히 '인적 만족'에 대한 만족도가 가장 높게 나타남

〈표 IV-16〉 인생나눔교실 활동별 만족도

요소별 만족도(점수)		찾아가는 인생나눔교실			삼삼오오 인생나눔활동		
		'19년	'20년	개선도	'19년	'20년	개선도
사업운영 및 내용측면	물적 만족	61.7	78.7	+17.0	83.2	83.8	+0.6
	운영 만족	60.4	76.1	+15.7	88.4	88.0	-0.4
	업무 관련성 만족	46.2	69.3	+23.1	81.6	84.2	+2.6
관계형성 측면	인적 만족	57.7	80.5	+22.8	88.4	92.4	+4.0
	사회적 만족	39.0	64.5	+25.5	84.2	84.5	+0.3
	참여 만족	48.7	70.1	+21.4	81.4	86.3	+4.9
종합 만족도		51.7	72.6	+20.9	84.4	86.4	+2.0

3.3.2. 역할별 만족

- 역할별 만족도를 살펴보면 멘토의 만족도가 86.2점으로 우수했지만, 멘티의 만족도는 상대적으로 저조하게 나타남
- 특히 멘티의 '사회적 만족'과 '업무 관련성 만족' 요소에 대한 만족도가 타 요소와 비교했을 때 저조하고, 멘토의 경우에는 '물적 만족' 요소가 타 요소에 비해 낮게 나타나 이 부분에 대한 향후 개선이 필요한 것으로 파악됨
- 2019년과 비교했을 때 '업무 관련성 만족', '인적 만족', '참여 만족' 항목에서 모든 참여자의 평가가 고르게 상승한 것으로 파악되었음

〈표 IV-17〉 인생나눔교실 역할별 만족도

요소별 만족도(점수)		멘토			멘티			활동가		
		'19년	'20년	개선도	'19년	'20년	개선도	'19년	'20년	개선도
사업운영 및 내용측면	물적 만족	60.3	65.9	+5.6	61.0	81.1	+20.1	82.9	84.6	+1.7
	운영 만족	87.3	89.7	+2.4	55.5	71.6	+16.1	87.8	89.2	+1.4
	업무 관련성 만족	86.0	94.4	+8.4	38.1	61.1	+23.0	80.2	85.7	+5.5
관계형성 측면	인적 만족	84.3	95.2	+10.9	52.4	75.0	+22.6	87.8	92.8	+5.0
	사회적 만족	79.0	92.1	+13.1	31.8	55.1	+23.3	83.5	84.9	+1.4
	참여 만족	62.0	78.6	+16.6	45.5	66.5	+21.0	81.5	87.8	+6.3
종합 만족도		76.8	86.2	+9.4	46.6	67.6	+21.0	83.9	87.3	+3.4

3.3.3. 활동방법에 따른 만족

- 2020년은 대면과 비대면 활동이 병행되었는데, 각각의 활동방법에 대한 종합 만족도는 큰 차이가 없었으나, '업무 관련성 만족'과 '사회적 만족' 요소에서 비대면 활동 참여자의 만족도 평가가 낮은 것으로 파악되었음
- 특이한 것은 대면과 비대면을 '병행'했다고 응답한 참여자의 경우 대면 또는 비대면 활동만을 한 경우보다 대부분 항목에서 만족도가 상대적으로 높게 나타났다는 점임

〈표 IV-18〉 인생나눔교실 활동방법에 따른 만족도

요소별 만족도(점수)		대면	비대면	병행
사업운영 및 내용측면	물적 만족	78.1	82.4	80.5
	운영 만족	78.6	79.0	81.2
	업무 관련성 만족	76.1	69.1	75.5
관계형성 측면	인적 만족	83.3	81.5	87.6
	사회적 만족	70.7	63.9	77.2
	참여 만족	73.0	75.2	76.4
종합 만족도		76.2	74.5	79.4

3.3.4. 참여경험에 따른 만족

- 인생나눔교실 참여경험에 따른 만족도 분석결과 이전에 인생나눔교실 참여경험이 있다고 응답한 참여자의 만족도는 종합 만족도뿐 아니라 모든 세부항목에서 상대적으로 높게 나타났음
- 특히 '업무 관련성 만족'과 '인적 만족'에 대한 경험자와 미경험자의 차이가 크게 나타남

〈표 IV-19〉 인생나눔교실 참여경험에 따른 만족도

요소별 만족도(점수)		경험자	미경험자	만족도 차이
사업운영 및 내용측면	물적 만족	83.2	79.3	3.9
	운영 만족	82.9	78.4	4.5
	업무 관련성 만족	79.6	71.9	7.7
관계형성 측면	인적 만족	88.9	82.5	6.4
	사회적 만족	74.5	69.2	4.3
	참여 만족	78.7	73.5	5.2
종합 만족도		80.9	75.3	5.6

3.3.5. 지속 참여 및 추천의향

- 인생나눔교실 재참여 의사를 조사한 결과, 전체 응답자의 87.0%가 지속해서 참여하겠다고 응답하여 높은 재참여 수준을 보여주고 있음
- 참여 활동별 응답을 확인해 본 결과, '찾아가는 인생나눔교실'에 참여하고 있는 응답자 중 85.5%, '삼삼오오 인생나눔활동'에 참여하고 있는 응답자 중 90.6%가 지속 참여 의사가 있다고 응답함

〈표 IV-20〉 참여 활동별 인생나눔교실 지속 참여 의사

지속 참여 의사	찾아가는 인생나눔교실		삼삼오오 인생나눔활동	
	빈도	%	빈도	%
있다	207	85.5	87	90.6
없다	35	14.5	9	9.4
계	242	100.0	96	100.0

- 역할별로는 멘토와 활동가의 지속 참여 응답률이 각각 95.2%, 92.4%로 특히 높았음

〈표 IV-21〉 역할별 인생나눔교실 지속 참여 의사

지속 참여 의사	멘토		멘티		활동가		튜터	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다	40	95.2	145	82.4	85	92.4	4	80.0
없다	2	4.8	31	17.6	7	7.6	1	20.0
계	42	100.0	176	100.0	92	100.0	5	100.0

- 기관별로는 멘티기관 담당자와 거점기관 담당자의 응답이 다소 차이가 있었는데, 멘티기관은 94.7%가 지속 참여 의사가 있다고 응답했으나 삼삼오오 인생나눔활동의 거점기관 담당자의 경우 50%가 참여 의사를 밝힘

〈표 IV-22〉 기관별 인생나눔교실 지속 참여 의사

지속 참여 의사	멘티기관		거점기관	
	빈도	%	빈도	%
있다	18	94.7	2	50.0
없다	1	5.3	2	50.0
계	19	100.0	4	100.0

- 인생나눔교실 참여에 대한 추천의향을 확인한 결과, 전체 응답자의 83.9%가 다른 사람에게 추천하겠다고 응답하였으며 높은 수준이었음
- 참여 활동별 추천의향은 '찾아가는 인생나눔교실'에 참여하고 있는 응답자 중 79.6%, '삼삼오오 인생나눔활동'에 참여하고 있는 응답자 중 94.8%가 추천의향이 있다고 응답함

〈표 IV-23〉 참여 활동별 인생나눔교실 추천의향

추천의향	찾아가는 인생나눔교실		삼삼오오 인생나눔활동	
	빈도	%	빈도	%
있다	191	79.6	91	94.8
없다	49	20.4	5	5.2
계	240	100.0	96	100.0

- 역할별 추천의향을 살펴보면 멘토와 튜터는 응답자 전체(100.0%)가, 활동가는 95.7%, 멘티는 72.4%가 의향이 있다고 응답하였음

〈표 IV-24〉 역할별 인생나눔교실 추천의향

지속 참여 의사	멘토		멘티		활동가		튜터	
	빈도	%	빈도	%	빈도	%	빈도	%
있다	42	100.0	126	72.4	88	95.7	5	100.0
없다	-	-	48	27.6	4	4.3	-	-
계	42	100.0	176	100.0	92	100.0	5	100.0

- 기관별로는 멘티기관 담당자의 94.7%가 추천의향이 있다고 응답했으나 ‘삼삼오오 인생나눔활동’의 거점기관 담당자의 경우 75.0%가 추천의향이 있다고 밝힘

〈표 IV-25〉 기관별 인생나눔교실 추천의향

추천의향	멘티기관		거점기관	
	빈도	%	빈도	%
있다	18	94.7	3	75.0
없다	1	5.3	1	25.0
계	19	100.0	4	100.0

3.4. 만족도 시사점

□ 전년 대비 만족도 결과 향상

- ‘찾아가는 인생나눔교실’의 멘티 만족도가 전년 대비 큰 폭으로 상승하면서 전체 만족도 상승을 견인하였음
- 다만, ‘삼삼오오 인생나눔활동’ 만족도와 비교하면 상대적으로 낮아 이에 대한 개선이 필요함

□ 블렌디드(대면·비대면 병행) 방식 경험자의 만족도 우위

- 2020년은 비대면 활동이 다수 수행되었는데 우려와 달리 대면과 비대면을 병행하여 수행하였을 때 만족도가 다소 높게 나타남
- 차이가 크지는 않았지만 대면 방식이 비대면 방식보다 다소 높은 만족도를 보였으며, 비대면 방식이 ‘사회적 만족’, ‘업무 관련성 만족’에 미치는 영향을 고려하여 비대면 방식에 대한 만족도를 높일 방법을 꾸준히 모색할 필요가 있음

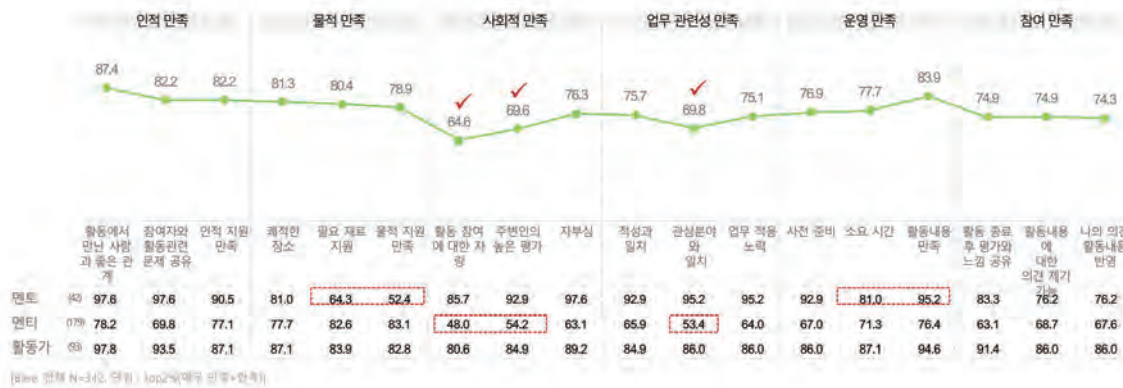
□ 중요도 대비 낮은 만족도 항목에 대한 개선 필요

- 종합 만족도에 미치는 중요도에 의한 가중값 산출결과 ‘사회적 만족’과 ‘업무 관련성 만족’의 중요도가 가장 높은 것으로 확인되었음
- ‘인적 만족’ 또는 ‘물적 만족’이 80점 이상으로 높았으나, ‘사회적 만족’은 70.2점으로 가장 낮음



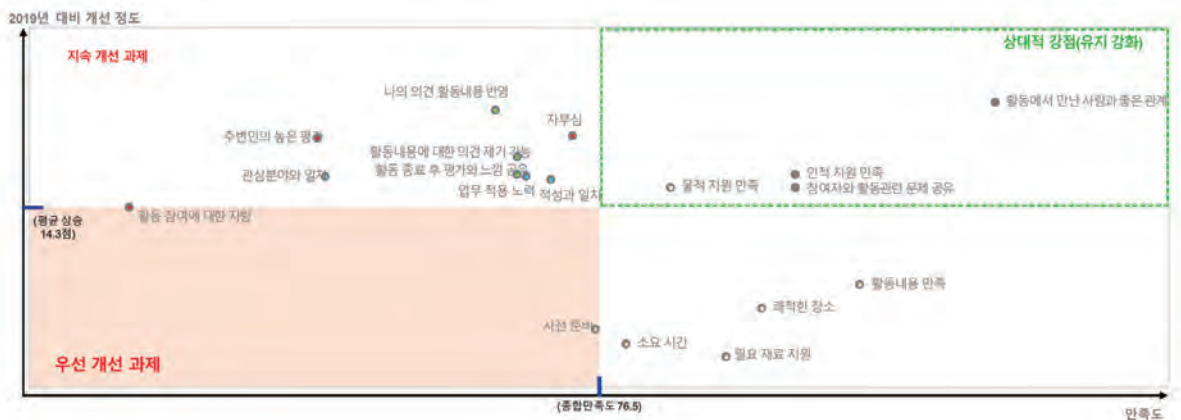
[그림 IV-10] 만족도 요소별 개선과제

- 멘티의 경우 '사회적 만족'은 55.1점으로 저조하며, '업무 관련성 만족도'도 61.1점으로 나타나 멘토 및 활동가의 만족도와 비교할 때 크게 차이 남
- 멘티의 경우 '물적 만족'이 다른 요소 대비 저조함으로 개선이 필요함



[그림 IV-11] 세부 속성별 개선과제

- '인적 만족'의 "좋은 관계 유지"를 포함한 3개 속성은 대체로 만족도가 높아 유지·강화해야 할 강점으로 꼽히며, '운영 만족'의 속성 중 "사전 준비", '사회적 만족'의 "활동 참여에 대한 자랑"은 원인을 파악하여 우선 개선해야 할 사항으로 분석되었음



[그림 IV-12] 2020년 수도권역 인생나눔교실 성과 MAP

4. 사회참여 의도에 대한 영향요인

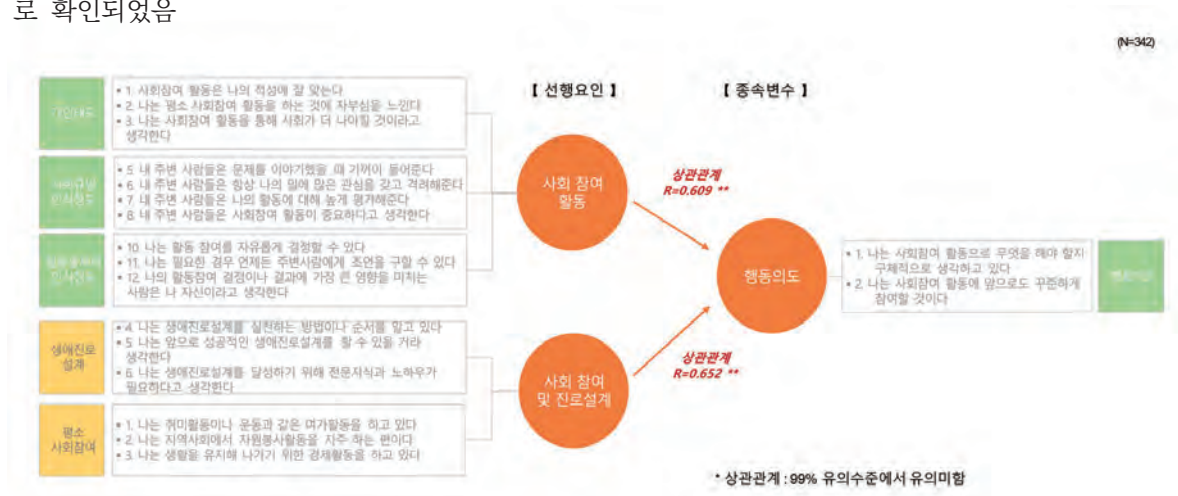
4.1. 분석 종합

□ 분석내용 및 방법

- 본 연구는 인생나눔교실 참여 및 적극적 활동 유도를 위한 실천적 함의를 찾기 위한 것으로, Ajzen의 행동 분석 이론인 ‘계획된 행동이론’의 요소 3가지 외에 사회참여 및 생애진로설계에 관한 개인의 행동이나 태도 등이 인생나눔교실 참여자의 행동 의도와 어떠한 영향 관계를 맺고 있는지를 밝히고자 하였음
- 영향요인 종합 분석은 복수의 변수(독립변수)를 요인으로 묶은 다음, 요인 적재량으로 상관관계를 분석한 것으로 2020년 인생나눔교실 참여자인 설문 응답자 344명 중 유효하지 않은 응답 2명을 제외한 342명을 대상으로 하였음
- 한편, 세부 요인별 상관관계 분석은 멘토·활동가·멘티를 대상으로 하였으며, 조사대상 수가 많지 않은 기관담당자와 튜터는 제외하였음
- 상관관계수(R)의 해석은 연구에 따라 다소 차이가 있지만, 0.3 이상을 뚜렷한 선형관계로 해석하기도 하며(원태연 & 정성연, 2010), 0.5 이상을 높은 상관관계로 해석하기도 함(Field, 2009)

□ 종합 분석결과

- 분석결과 ‘계획된 행동이론’의 영향요인과 행동의도는 높은 상관관계($r=.609$, $p<.01$)인 것으로 확인되었으며, 사회참여 및 생애진로 설계 역시 행동의도와 높은 상관관계($r=.652$, $p<.01$)가 높은 것으로 확인되었음



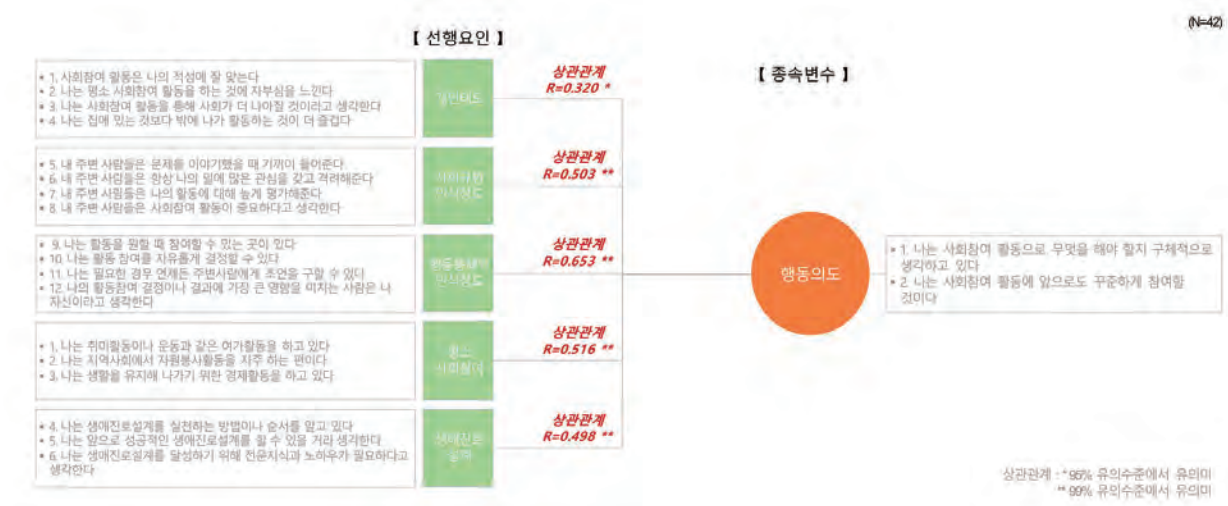
[그림 IV-13] 사회참여 의도 영향요인 분석 종합

- 이는 행동의도가 행동에 의미 있는 영향을 주고 있다고 설명한 Fishbein·Ajzen(1980)의 연구를 지지한다는 점에서 의의가 있으며, 따라서 참여자의 인식 및 태도가 행동으로 귀결되는 중요한 요인이 될 수 있음을 입증하였음

4.2. 대상별 세부 영향요인

□ 멘토

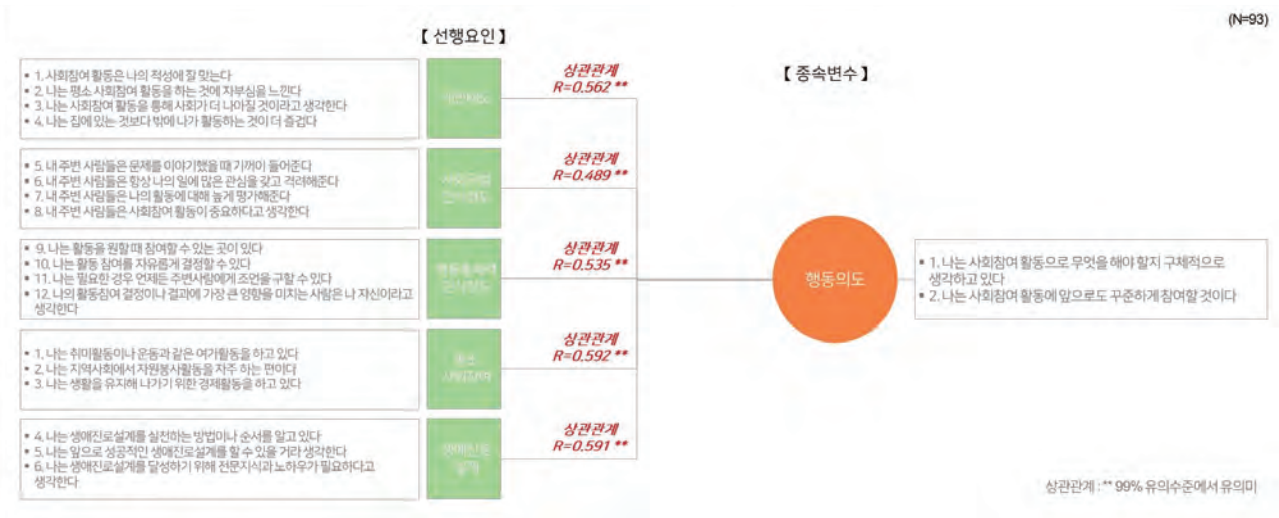
- 2020 인생나눔교실 참여자 중 멘토의 행동에 영향을 미치는 행동의도는 5가지 선행요인과 모두 긍정적인 영향관계에 있는 것으로 파악되었음
- 세부적으로 살펴보면 ‘지각된 행동통제’와 상관관계($r=.653, p<.01$)가 가장 높은 것으로 확인되었는데, “사회참여를 자유롭게 결정”할 수 있다거나 “주변인에게 조언을 구할 수 있는 정도”에 대한 긍정적 인식이 행동의도와와의 상관관계를 높게 하는 요인인 것으로 파악되었음
- 다음으로 상관관계가 높은 것은 ‘평소 사회참여’($r=.516, p<.01$) 요인인데, “여가활동을 하고 있음”이나 “자원봉사활동을 하는 편”인 상황에 해당하였음
- 한편 ‘개인의 태도’ 요인은 긍정적 영향 관계가 있는 것으로 파악되었으나, 다른 요인과 비교하면 영향 관계가 상대적으로 적은 것으로 분석되었음



[그림 IV-14] 멘토의 사회참여 의도 영향요인

□ 활동가

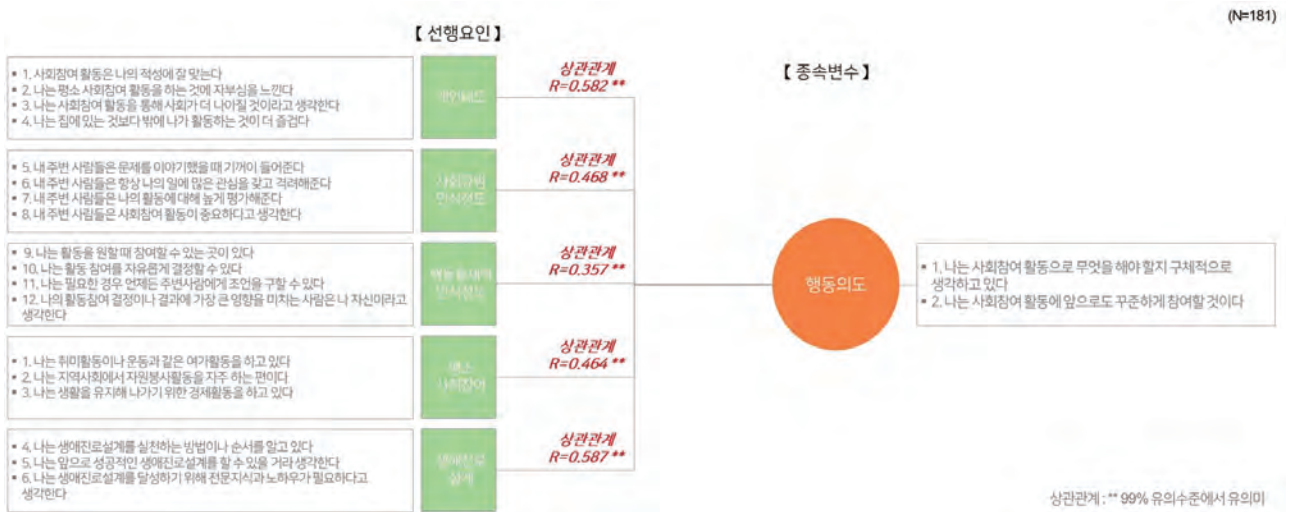
- 2020 인생나눔교실 참여자 중 활동가의 행동에 영향을 미치는 행동의도는 5가지 선행요인 모두와 긍정적인 영향 관계에 있는 것으로 파악되었으며, 특히 ‘평소 사회참여’나 ‘생애진로설계’ 여부에 대한 긍정적 인식이 클수록 행동의도와와의 상관성이 높은 것으로 파악되었음
- 세부적으로 살펴보면 ‘평소 사회참여’와의 상관관계($r=.592, p<.01$)의 경우 “여가활동을 하고 있음”이나 “지역사회에서 자원봉사를 자주 하는 편”이라고 응답한 경우에는 사회참여에 대한 의도와 긍정적인 상관관계를 가지는 것으로 파악되었음
- ‘평소 사회참여’ 요인과 거의 유사한 수준으로 상관관계가 높게 나타난 ‘생애진로설계’($r=.591, p<.01$) 요인은 “여가활동을 하고 있음”이나 “자원봉사활동을 하는 편”인 상황에 해당하였음
- 그 외에도 적성 부합 정도, 사회참여에 대한 자부심 또는 긍정적 인식을 포함하는 ‘개인의 태도’($r=.562, p<.01$), 참여의 자율성에 관한 내용인 ‘행동통제’($r=.535, p<.01$) 요인도 긍정적인 영향관계에 있는 것으로 분석되었음



[그림 IV-15] 활동가의 사회참여 의도 영향요인

□ 멘티

- 멘티의 행동의도 영향요인을 세부적으로 살펴보면 ‘생애진로설계’($r=.587, p<.01$)나, ‘개인 태도’($r=.582, p<.01$)와의 상관관계가 높았음
- 한편 ‘지각된 행동통제’의 행동의도와와의 상관성($r=.357, p<.01$)은 멘토 또는 활동가의 경우보다는 낮은 것으로 확인되었음



[그림 IV-16] 멘티의 사회참여 의도 영향요인

5. 표적집단면접(F.G.I) 결과

5.1. 멘토

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

- (참여동기) 만족도 조사결과에서도 나타났듯이 대부분 지인의 소개로 시작하게 되었으나, 평소 사회적 소속감에 대한 필요성을 인식하고 있었으며 세대 간 교류 및 소통을 주제로 한 인생나눔교실 사업에 대해 호기심을 갖고 시작한 것으로 파악되었음
- (이전 참여경험) 이번 면접 조사에 참여한 멘토는 총 4명이었으며, 그중 2020년에 활동하고 있는 멘토가 3명이었고, 1명은 2019년에 참여하고 2020년에는 참여하지 않은 경우였음. 2020년에 참여한 3명 중 1명은 신규 참여자이며, 2명은 각각 2년 또는 3년째인 것으로 확인됨
- (다른 활동) 인생나눔교실 외의 다른 참여 활동으로 언급된 내용은 주로 교육 또는 봉사활동이었는데, 교육의 경우 미술치료가 1명, 미술 교육이 2명, 사회봉사 활동이 1명인 것으로 나타남

□ 태도·주관적 규범·행동통제

- (태도) 면접에 참여한 멘토 모두 사회참여 활동을 활발히 하려는 의지를 평소 가지고 있었으며, 일부 참여자의 경우에는 본인의 역량에 맞는 활동을 적극적으로 찾기 위해 노력해 온 것으로 파악되었음. 다만 소속되어 활동하는 것에 부담을 느끼며 그로 인해 활동 범위 등이 제한적인 멘토도 일부 있었음
- (사회규범) 참여자 대부분 주변 사람들과 봉사활동을 포함한 사회참여 활동에 대해 충분히 의사소통하고 있는 것으로 파악되었음. 활동에 대한 긍정적인 생각을 나누고 있었으며 서로가 유사활동을 추천 또는 권유하고 있었는데, 그 이유로는 사회에 긍정적 영향을 미칠 수 있다는 자기만족과 막연하나마 도움을 줄 수 있을 것이라는 기대감 때문으로 파악되었음
- (행동통제) 면접자 모두 결정에 대한 자신의 의지나 주관적 개입 가능성을 확신하고 있었음

□ 사회참여 또는 진로설계 여부

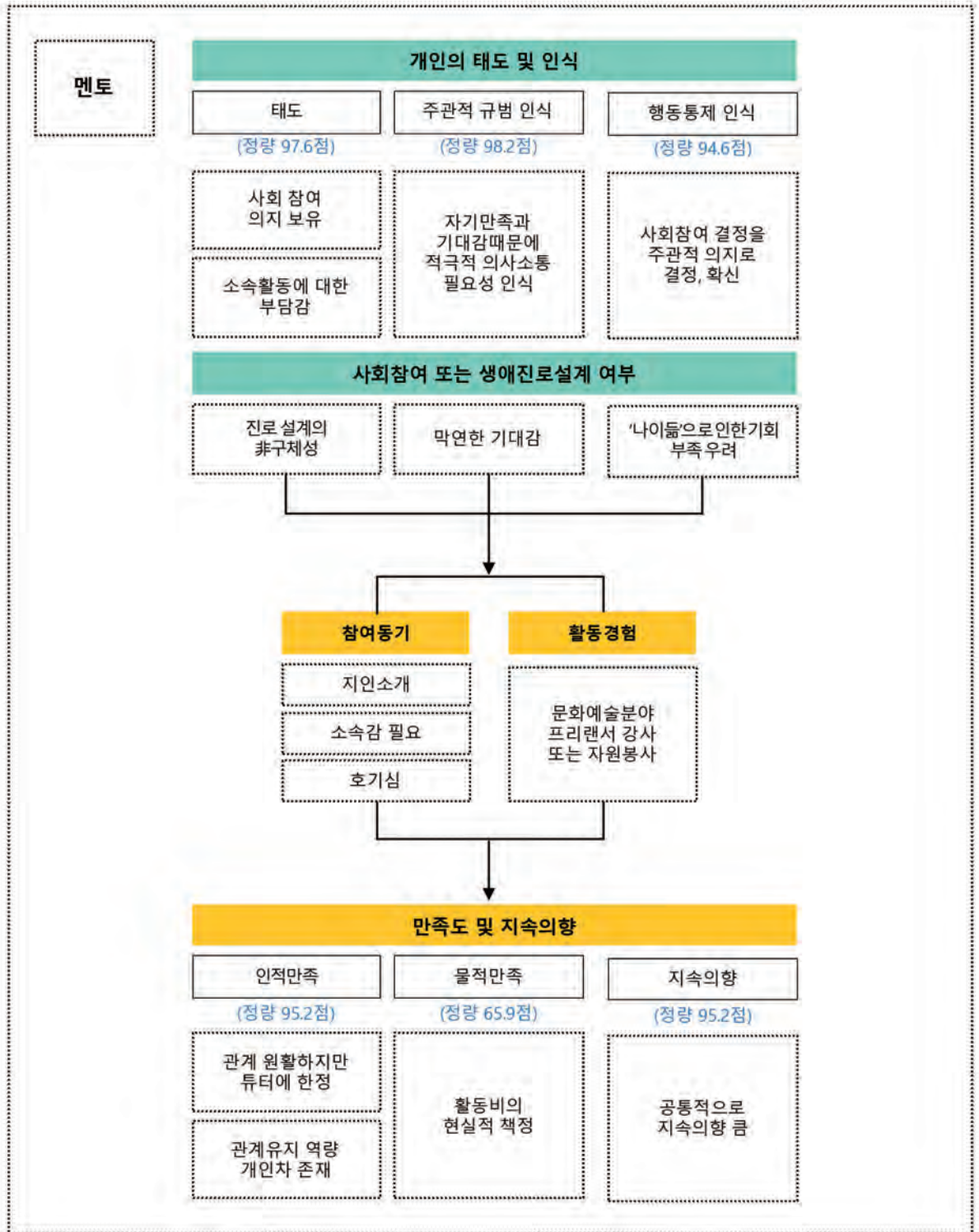
- 진로설계를 명확하게 하고 있지는 않았으며 정해놓은 것이 반드시 실현되는 것은 아니라는 생각도 동시에 가지고 있었음. 다만 경험을 통해 계획의 수립과 달성을 위한 노력의 필요성을 느끼고 있었으며, 막연하나마 그 노력이 보상을 받을 것이라는 기대를 크게 가지고 있었음
- 기회가 올 것으로 생각하는 반면, 나이가 들면서 그 기회를 만날 가능성은 점차 줄어들 수도 있다는 우려의 생각을 동시에 하고 있었음

□ 만족도 및 지속 참여 의향

- (인적 만족) 인생나눔교실 참여자와의 교류와 소통의 정도 측면에서는 멘토 간 차이가 있었음. 원활한 활동을 위해 필요한 범위 내에서의 관계를 형성하는 참여자도 있었고 적극적으로 관계 설정을 위한 노력을 하려는 참여자도 있었는데, 대부분은 튜터와의 활발한 교류가 본인의 활동에 도움이 되고 있다는 사실은 똑같이 인식하고 있었음
- (물적 만족) 이 부분에서는 면접에 참여한 멘토 4명 모두 '활동비'에 대해 언급하고 있었는데, 주로

활동비의 현실적 책정에 대한 것이었음. 예를 들어 비대면이라는 이유로 지급 규모를 줄이는 것은 멘토링의 사전 준비와 비대면 활동을 위한 별도의 노력을 간과한 것이라는 의견이었음

- (지속의향) 공통적으로 지속 참여에 대한 의향은 큰 편이었으며 멘토와 멘티 또는 멘토 간 상호통이 더 활발해질 필요가 있다고 인식하고 있었음



[그림 IV-17] 멘토 대상 표적집단면접(F.G.I) 결과 구조화

*정량점수: 긍정을 표현한 응답('매우 그렇다', '그렇다') 비율(%)을 100점으로 환산한 값

5.2. 활동가

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

- (참여동기) 거주지역에서의 소모임 활동 등 주민참여 활동 필요성을 공통으로 인식하고 있었으며, 기존의 소규모 활동이 다른 시각에서는 어떻게 평가될지에 대한 호기심도 가지고 있었음. 면접자 대부분이 언급한 주민참여 필요성 인식은 '삼삼오오 인생나눔활동'의 취지와 부합하고 있다고 할 수 있음
- (다른 활동) 인생나눔교실 외 다른 참여 활동 경험이 있다고 한 경우가 4명 중 2명이었으며, 활동 분야는 문화예술 역량을 발휘하는 활동이거나 혹은 동아리 모임의 구성 및 운영이었음

□ 태도·주관적 규범·행동통제

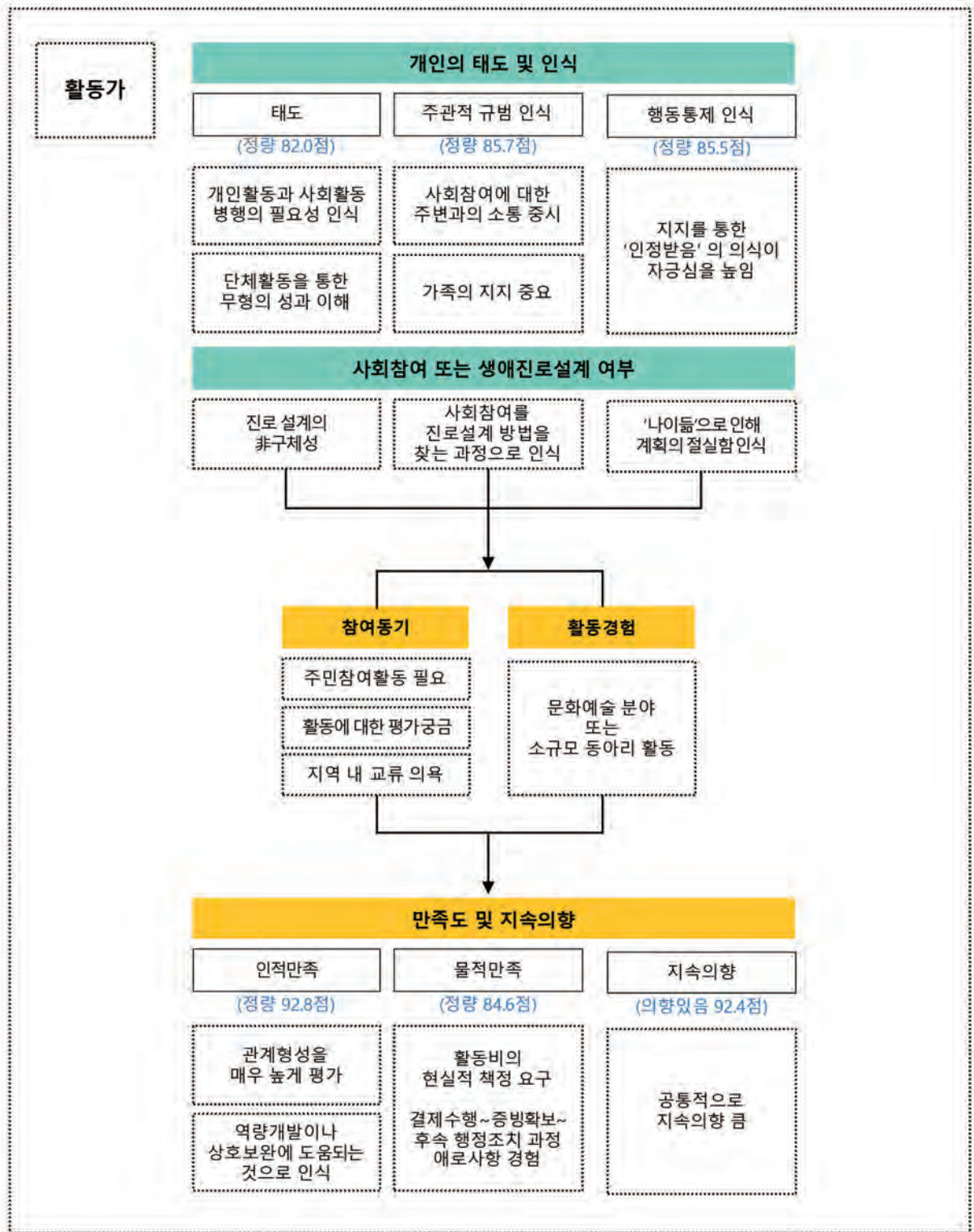
- (태도) 면접 참여자 모두 개인 활동과 사회참여 활동을 병행해야 한다는 생각을 하고 있었음. 단체 활동을 통해 본인이 얻는 무형의 배움이나 가치가 있다고 느끼고 있었으며, 이해의 과정이라는 쉽지 않은 노력이 수반되어야 하지만 수행과정을 통해 얻는 즐거움이나 정신적 성장에 대해 공감하는 것으로 파악됨
- (사회규범) 멘토의 경우와 마찬가지로 사회활동을 소재로 한 주변 사람과의 의사소통을 중요시하고 있었음. 활동가의 경우 특히 가족의 지지를 높이 평가했는데, 그 이유로는 '인정받음'으로 인한 자긍심의 향상인 것으로 파악되었음

□ 사회참여 또는 진로설계 여부

- 멘토의 경우와 마찬가지로 진로설계에 대해 분명한 생각을 하고 있지는 않았으나, '나이듦'과 맞물려 계획의 필요성이 점차 크게 다가오고 있는 것으로 파악됨
- 공통으로 언급된 표현을 살펴보면, '50' 또는 '60', '미래' 또는 '진로', '무엇' 등이 있었으나, 실제로 고민의 결과물보다 설계해 가는 방법을 찾고자 하는 생각이 더 크다고 보이며 사회참여 활동은 그 과정 중 하나인 것으로 판단됨

□ 만족도 및 지속 참여의향

- (인적 만족) 지역밀착형 특성 때문에 참여자 간 관계에 대해서는 매우 긍정적으로 평가하고 있었으며, 개개인의 역량 개발을 위해서 또는 단점의 보완을 위해 현재의 활동이 필요한 기능을 발휘하고 있다고 인식하고 있었음
- (물적 만족) 현실적인 예산 배정이 필요하다는 의견은 멘토와 같았으나, 결제 진행 과정 또는 증빙 확보 및 후속 행정조치를 수행하는 데 어려움을 크게 겪고 있는 것으로 확인되었음
- (지속의향) 인터뷰에 참여한 모든 활동가는 계속 참여의향이 큰 편이었음



[그림 IV-18] 활동가 대상 표적집단면접(F.G.I) 결과 구조화

*정량점수: 긍정을 표현한 응답('매우 그렇다', '그렇다') 비율(%)을 100점으로 환산한 값

5.3. 튜터

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

- (참여동기) 인문학 또는 문화예술 전공자였으며 관심을 가지고 역량 발휘를 할 수 있기를 원하고 있었음. 주로 '매개자' 또는 '코디네이터' 역할에 대해 매력을 느끼고 있으며 업무수행에 대한 자신감을 느끼고 있었음
- (참여로 인한 성과) 개인적 측면에서의 성과를 언급한 경우가 많았는데 자신감 회복, 인적자원 확보, 경력단절 극복 등이었음
- (이전 참여경험) 1명을 제외한 3명은 유경험자였으나, 3명 중 2명은 멘토에서 튜터로 역할 전향한 경우이며 1명은 튜터 또는 멘티기관 담당자로 활동한 경우임
- (다른 활동) 튜터의 경우 사회참여 활동이 다양했는데 예술 강사 또는 진로 강사인 경우도 있었고, 지원사업 참여자이거나 사회적기업 대표로서 지역민 또는 지역 예술단체와의 협력관계를 모색하고 있는 예도 있었음

□ 태도·주관적 규범·행동통제

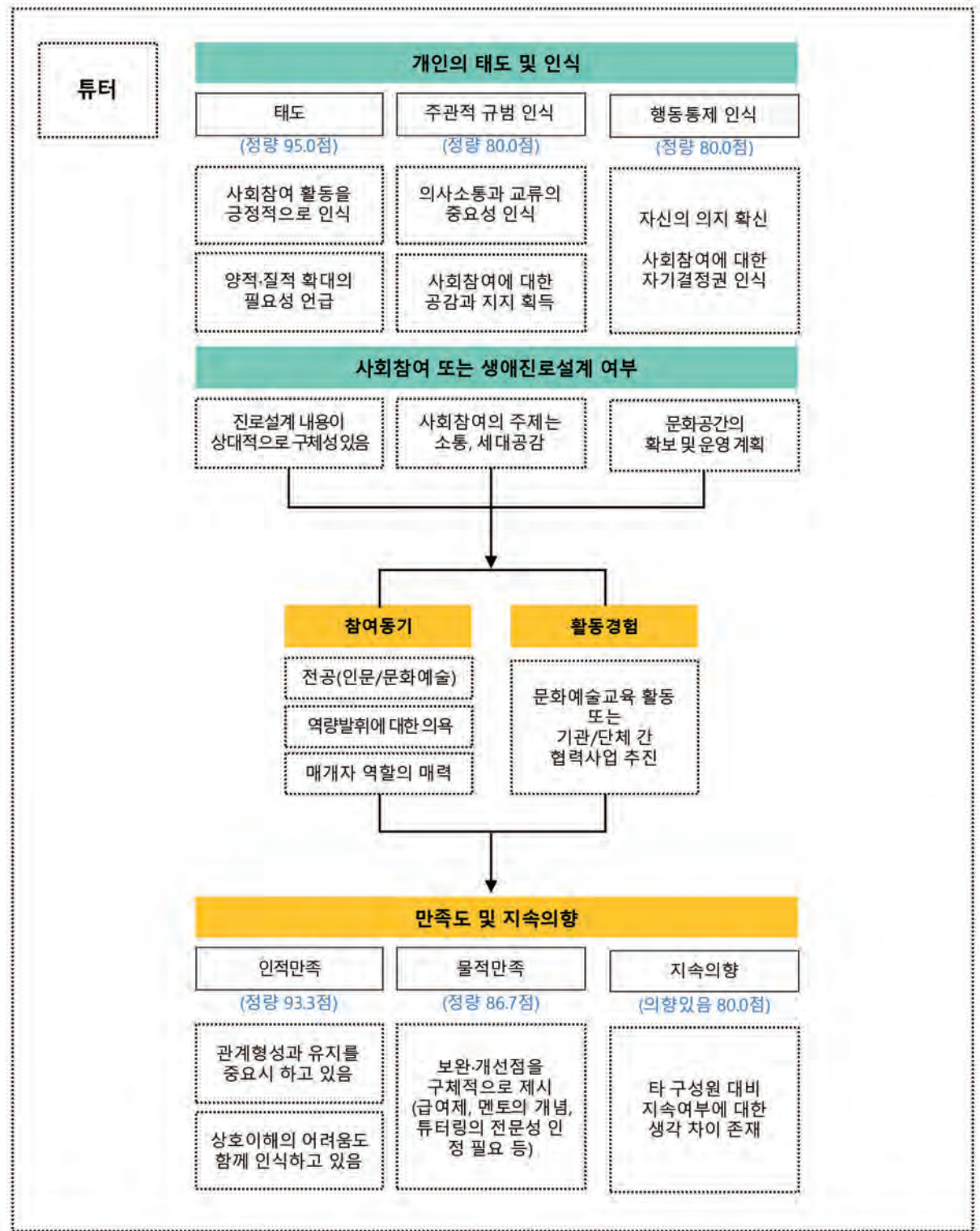
- (태도) 사회참여 활동에 대한 양적·질적 확대를 긍정적으로 바라보고 있었음
- (사회규범) 면접에 참여한 튜터 대부분이 사회참여 활동에 대해 주변 사람들과의 의사소통의 중요성을 인식하고 있었으며 주변 사람들 역시 그에 적절히 호응하고 있다고 응답하였음
- (행동통제) 면접자 모두 사회참여 결정 과정이 자신의 의지에 의한 것이어야 함을 똑같이 인식하고 있으며, 인생나눔교실 참여가 권유에 의한 결정이 아님을 분명히 하였음

□ 사회참여 또는 진로설계 여부

- 문화예술 또는 문화예술교육 분야에서의 활동을 지속하고 있음
- 시니어를 대상으로 튜터 활동을 했다고 한 1명을 제외하면, 나머지 3명은 모두 세대 간 소통, 세대 공감이라는 주제로 활동하고 있다고 언급하였음
- 튜터의 경우에는 다른 역할 구성원과 달리 진로설계에 관해 응답한 내용이 다소 구체적이었는데, 문화공간의 확보 및 운영, 공공영역에서의 교육프로그램 운영 등이 언급되었음

□ 만족도 및 지속 참여의향

- (인적 만족) 대체로 관계 형성과 유지에 대한 의지가 있었으며, 형성된 관계를 기반으로 후속 활동을 계획하고 있는 튜터도 있었음. 다만 일부 튜터는 관계 유지에 어려움이 있었던 것으로 파악되었는데 비대면 활동에 대한 아쉬움 및 상호 이해의 어려움을 언급하고 있었음
- (물적 만족) 면접에 참여한 튜터의 경우, 다른 구성원보다 물적 지원에 대한 의견이 다양하게 제기되었음. 특히 '월급제 도입', '멘토의 개념과 역할 정립(활동가 혹은 자원봉사자)', 튜터링의 전문성에 대한 '주관치의 인정' 등이 있었음
- (지속의향) 튜터의 경우 지속 참여의향 여부가 참여자별로 나뉘는 것으로 파악됨. 그 이유로는 매년 반복되는 지원과 선택의 과정이 있었음



[그림 IV-19] 튜터 대상 표적집단면접(F.G.I) 결과 구조화

*정량점수: 긍정을 표현한 응답('매우 그렇다', '그렇다') 비율(%)을 100점으로 환산한 값

5.4. 멘티

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

※ 멘티의 경우 20세 이상 성인을 대상으로 하였음

- (참여동기) 배움에 대한 욕구 해소나 진로설계의 필요성 등이 언급된 예도 있었으나, 소속기관의 추천 때문에 시작한 경우가 많았음
- (이전 참여 여부) 면접대상자 4명 중 3명이 2020년에 처음 참여하였으며, 유경험자 1명은 2019년도에 시작하였다고 응답하였음
- (유사활동 참여경험) 면접 참여자 중 셋은 유사활동 참여경험이 없는 것으로 확인되었으며, 1명은 뮤지컬 강습 프로그램에 참여하였는데 인문 멘토링이 아닌 문화예술 체험 성격이 강했음

□ 태도·주관적 규범·행동통제

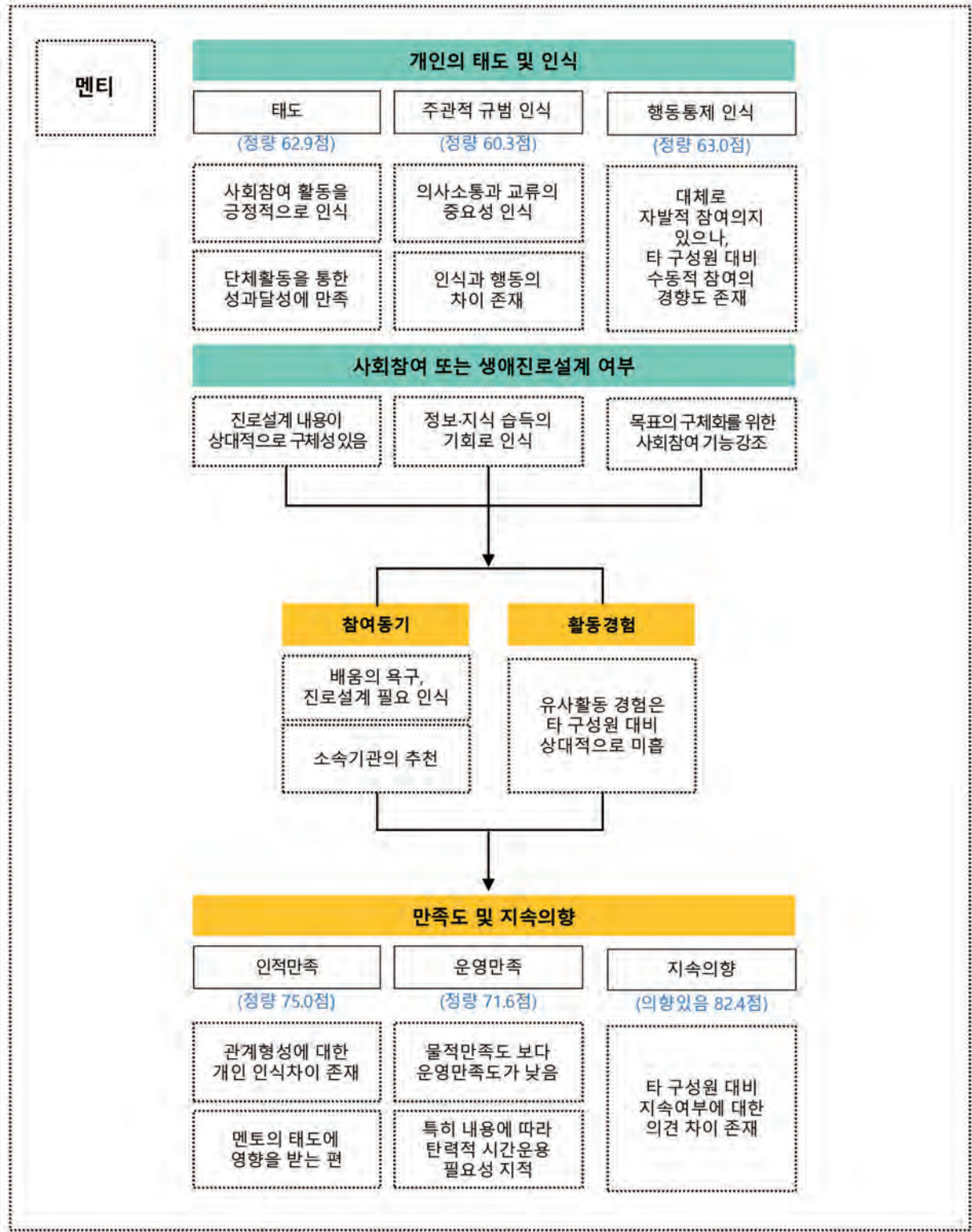
- (태도) 대체로 단체활동 또는 사회참여 활동을 유지하려는 의지가 있었으며, 타인과의 유사한 내용과 주제로 단체활동을 하는 것을 긍정적으로 인식하고 있음
- (행동통제) 이번 면접에 참여한 멘티는 대체로 사회활동에 자발적으로 참여하는 편이라고 응답했지만, 타인의 의지에 따라 수동적으로 사회참여 활동에 임한다고 한 멘티도 있었음

□ 사회참여 또는 진로설계 여부

- 이번 면접 조사에 참여한 멘티는 다른 구성원과 달리 가장 구체적으로 진로를 설계하고 있는 것으로 파악되었음
- 이들에게 인생나눔교실은 새로운 정보나 지식 습득의 기회로 여겨지고 있으며, 생각하고 있던 목표의 구체화에 도움이 될 것이라는 긍정적 인식을 하고 있었음

□ 만족도 및 지속 참여의향

- (인적 만족) 멘토-멘티의 관계 형성과 유지에 영향을 주는 요인은 개인적 특성 외에도 대면·비대면 활동 여부에 있는 것으로 파악됨. 특히 멘토의 의지나 태도에 영향을 받는 측면이 있었으며, 비대면 활동을 한 경우에는 지속적 관계 형성이 더욱 어려운 것으로 파악되었음(멘토링 활동 외에 관계 유지를 위한 노력이 수반될 수 있도록 할 필요가 있음)
- (운영 만족) 멘티의 경우 시간 부족을 언급한 사례가 있었음. 수행하고 있는 활동, 특히 제작 또는 창작을 하거나 난이도 있는 활동이 언급되었으며 유연한 멘토링 운영을 요구하고 있었음
- (참여 만족) 면접에 참여한 멘티는 대체로 수행내용에 대한 의견공유와 피드백을 주고받을 기회가 있었다는 데 만족하고 있었으나, 횟수나 시점(예: 마지막 수업에서 기회제공)에 대해 아쉬움을 표현하기도 함
- (지속의향) 타 구성원 대비 지속 참여에 대한 의견은 응답자별 차이가 존재함



[그림 IV-20] 멘티 대상 표적집단면접(F.G.I) 결과 구조화

*정량점수: 긍정을 표현한 응답('매우 그렇다', '그렇다') 비율(%)을 100점으로 환산한 값

6. 성과지표

6.1. 지표 설정 목적

□ 참여자 선발 및 교육

- 참여자 선발에 대한 기준을 명확히 제시할 필요 있음. 특히 적극적 활동이 가능한 멘토, 활동가, 튜터의 선발은 인문 멘토링 확산이라는 근본 목적달성의 동력이 될 수 있으며 멘티에 대한 영향력도 크다는 점을 고려해야 함
- 또한, 선발된 이후에도 지표 지수의 향상을 위한 교육과 훈련 과정을 설계함으로써 권역별 인생나눔교실 활동이 적극성을 띌 수 있도록 할 수 있음

□ 실효성 있는 사업성과 측정

- 무형의 가치를 추구하는 인생나눔교실의 성과달성을 위해 실질적·구체적 평가지표를 활용하여 분석 및 환류의 작업이 원활하게 순환하도록 할 필요가 있음
- 제시된 기준에 의해 성과를 수치화함으로써 목표설정의 토대로 삼고자 함
- 목적별 지표 및 산출방식

6.2. 평가지표

□ 종합 지표

- 수도권역 인생나눔교실 사업의 성과를 단일 항목으로 계량화함
- 요소별 만족도에 요소별 중요도(weight)를 가중하여 합산한 값으로 산출함

〈표 IV-26〉 최종 성과지표(종합 만족도)

$$\text{인생나눔교실 종합 만족도} = \sum(\text{요소별 만족도} \times \text{요소별 중요도})$$

*중요도(weight) 산출방식 : 종합 만족도와 6개 요소 만족도 간 회귀계수를 합 100%로 치환

□ 세부 지표 1

- 본 연구를 통해 실증한 ‘계획된 행동이론’ 모델을 사용하되, 행동 의도에 영향을 주고 있는 것으로 검증된 태도, 주관적 규범 인식, 행동 통제 인식 등 세 가지 영향 요소를 활용함
- 요소별 측정항목은 본 연구에서 사용된 항목을 사용하되 행동 의도에 미치는 영향력을 고려하여 가중치를 둬으로써 현실적 평가가 이루어질 수 있도록 함
- 항목별 측정은 5점 척도 방식을 사용하며, 평균값과 긍정 응답 Top 2(‘매우 그렇다’, ‘그렇다’)의 응답 비율(%)을 성과와 목표치로 활용함

〈표 IV-27〉 참여자 선발 및 훈련을 위한 기준 지표

지표항목	내용	측정방법(산출)	지표 성격	항목 수
태도	· 적성 부합 여부 · 사회참여 활동에 대한 자부심 · 사회참여와 사회발전의 관계 인식	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	3
주관적 규범 인식	· 사회참여 활동에 대한 소통 정도 · 주변 사람의 관심과 지지 · 주변 사람의 평가	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	3
행동통제 인식	· 자유 의지나 결정권 · 조언 획득의 가능성 · 자신의 영향력에 대한 확신	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	3
평소 사회참여 활동	· 여가활동 수준 · 자원봉사 경험	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	2
생애진로설계 여부	· 성공적 진로설계에 대한 자신감 · 진로설계를 위한 지식과 노하우 필요 인식	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	2
계				13

□ 세부 지표 2

- 인생나눔교실의 성과는 2가지 영역으로 구분하여 측정할 필요가 있는데, 권역별 주관처의 수행 실적과 참여자가 체감하는 정도로 구분함
- 주관처의 수행 실적으로는 멘토링 횟수, 교육 횟수를 우선 포함하되, 멘티기관별 평균 멘토링 횟수를 포함하여 집중 멘토링의 수행 여부를 판단할 필요가 있음
- 또한, 이번 조사를 통해 개선된 멘티의 요구를 반영하여 평균 멘토링 수행 시간을 산출하고, 추후 가능하다면 멘토링 내용의 난이도와 비교함으로써 멘토링이 적절했는지를 판단해 볼 필요가 있음

〈표 IV-28〉 성과측정 세부 지표 1(수행실적평가)

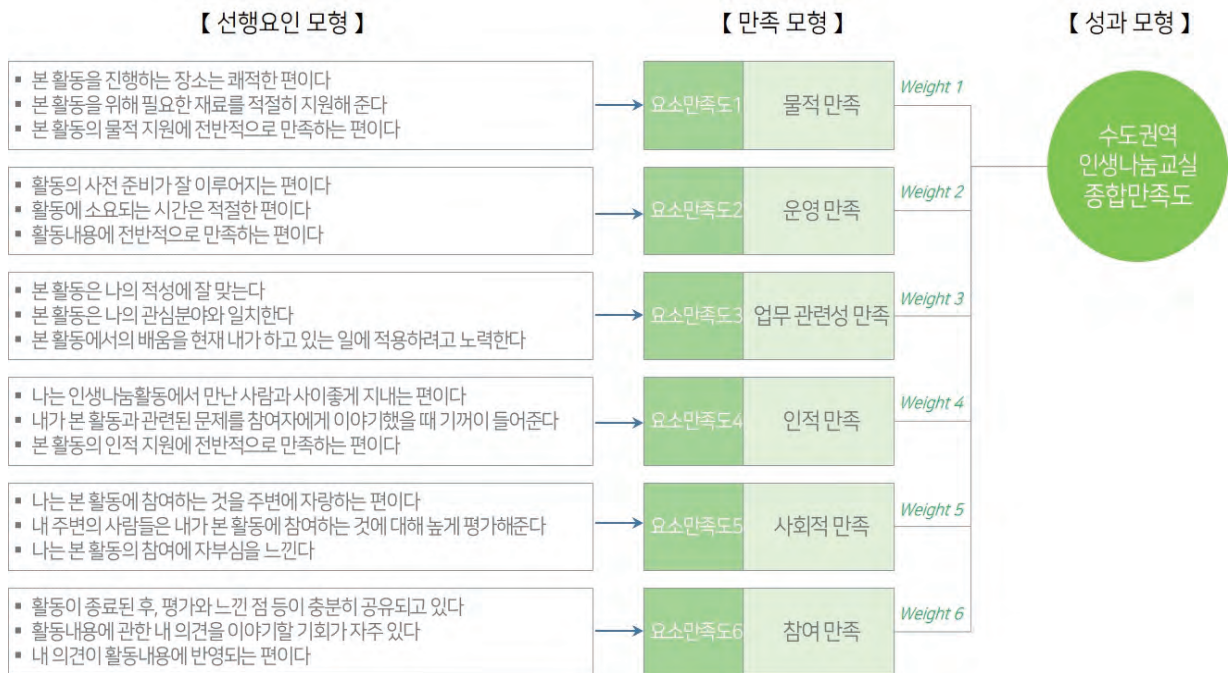
지표항목	내용	측정방법(산출)	지표 성격	항목 수
멘토링 횟수	· 권역 내 멘토링 총 횟수	수행 실적 산술합	계량	1
교육 횟수	· 멘토, 튜터, 활동가 등 대상 교육 횟수	수행 실적 산술합	계량	1
평균 멘토링 횟수	· 멘티기관별 평균 멘토링 횟수	총 실적/멘티기관 수	계량	1
평균 멘토링 시간	· 멘토링 수행 시간의 평균	멘토링 시간/횟수	계량	1
계				4

- 참여자의 성과 체감 정도는 6개 지표로 구분하되 지표별 측정항목은 이번 조사에서 관여도가 높게 나타난 2가지를 추출하여 활용함
- 만족도의 경우 성과에 대한 지표별 영향력을 고려하여 가중치를 산출하고 개별 만족도와 가중치에 근거한 종합 만족도를 각각 산출함

〈표 IV-29〉 성과측정 세부 지표 2(만족도 측정)

구분	지표 구분	내용	측정방법(산출)	지표 성격	항목 수
사업운영 및 내용 측면	물적 만족	· 물리적 환경 · 교재, 재료 등 지원	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	2
	운영 만족	· 사전 준비 여부 · 소요시간 적절성	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	2
	업무 관련성 만족	· 적성 및 관심 부합 여부 · 활용의 적극성	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	2
관계 형성 측면	인적 만족	· 원활한 관계 유지 · 경청과 소통 정도	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	2
	사회적 만족	· 활동의 적극적 공개 여부 · 주변의 격려와 지지	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	2
	참여 만족	· 활동 후 평가와 피드백 · 의견 반영과 소통 기회	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	2
전반적 만족		· 참여에 대한 전반적 만족	5점 척도 평균(점) 및 긍정 응답 Top 2(%)	계량	1
종합	종합 만족도	· 만족도 종합평가	Σ (요소별 만족도 \times 요소별 가중치)	계량	1
계					14

○ 만족도 측정을 위한 요소별 문항과 성과측정 절차를 요약하면 다음과 같음



[그림 IV-21] 성과측정 모형

V. 결론 및 제언

1. 결론
2. 제언

V. 결론 및 제언

1. 결론

□ 수도권역 인생나눔교실 3년의 성과

- 인생나눔교실은 인문정신문화의 가치 인식 확산이라는 기치 아래 은퇴 인력 개개인의 경험과 지식을 활용하여 공동체 구성원의 삶의 질을 높이고 상호 신뢰를 회복하자는 목적으로 수행되어 왔음
- 권역별 주관처에 대한 3년 연속 지원 방식으로 전환되고 민간기관의 운영이 허용되면서 수도권역 인생나눔교실의 운영을 서경대가 담당해 왔으며, 매해 표방한 사업목표 아래 발전적 변화를 보여주었음
- **(1년차)** 안정적 운영체계를 구축하기 위한 네트워크 형성과 참여자의 전문성 강화라는 목표 아래, 사회적기업, 대안학교, 장애인시설, 요양원 등 신규 발굴 멘티기관 포함 총 51개 멘티기관에서 65개 멘티 그룹을 구성하고 멘토 46명과 튜터 8명을 운용하였음. 멘토링은 9개월 동안 총 728회(월평균 81회)를 진행하였으며, 주관처에 의한 모니터링 51회, 튜터 모니터링 726회, 공통 및 보수교육 4회를 수행하였음
- 기획사업으로 ‘인생더하기(인문강연)’, ‘인생나눔 예술대학탐방’을 추진하였고 소식지와 사례집을 발간하였으며, 성과분석을 위해 자체적으로 설문을 구성하여 수행한 바 있음
- 「2018년 인생나눔교실 평가연구」를 통해 멘티기관의 적합성, 참여자 지원체계 수립 등의 개선점이 도출되었으며 2019년 사업운영에서 이를 보완하였음
- **(2년차)** 2018년에 이어 전문성 강화와 함께 인문 멘토링 심화를 목표로 삼고, 2018년 성과분석 환류 작업으로 멘토 매칭방식을 개선하였으며, 멘티기관별 멘토링을 확대하였음(멘티기관 평균 25회)
- 총 25개 멘티기관에서 48개 멘티 그룹을 구성하고 멘토 45명과 튜터 5명을 선발·운용하였고 멘토링은 8개월 동안 총 614회(월평균 77회), 주관처에 의한 모니터링 26회, 튜터 모니터링 200회, 공통 및 보수교육 2회를 수행하였음
- 2019년 시작한 ‘삼삼오오 인생나눔활동’의 경우, 7개의 거점기관을 통해 참여자(활동가) 259명이 49개의 그룹(그룹별 평균 5.3명)을 구성하여 총 389회(그룹별 평균 7.9회) 활동하였음
- 「2019년 인생나눔교실 평가연구」를 통해 지속적인 보수교육 설계, 운영사업 간 연계성 확보, 사례 발굴 등의 개선점이 도출되었으며 2020년 사업운영에서 이를 보완하였음
- **(3년차)** 인문멘토링 심화와 인문정신문화 확산이라는 목표 아래, 활동 그룹 분야를 확대해 문화 다양성을 확보하기 시작하였으며 활동의 과정 및 성과 홍보를 적극적으로 수행하였음
- 총 19개 멘티기관 51개 멘티 그룹을 구성하였고 멘토 45명과 튜터 5명을 운용하였음. 멘토링은 총 654회(월평균 65회, 멘티기관별 평균 34회)를 진행함으로써 기관별 멘토링의 양적 확대를 이뤘으며(전년대비 약 36% 증가), 주관처 모니터링 18회, 튜터 모니터링 250회, 공통 및 보수교육 6회를 수행하였음
- 기획사업으로 ‘인생삼모작 인생나눔학교’, ‘우리동네 인생나눔교실’, ‘세대공감콘텐츠 실험실’을 추진하였고 사례집 1건과 소식지(『NEAR』)를 발간하였음

□ 수도권역 인생나눔교실 성과분석의 의의

- 이번 성과분석은 매년 수행된 당해연도의 결과 평가와는 달리 수도권역 인생나눔교실의 다음 단계의 수행방안 모색과 체계 확립을 위한 작업이라는 점에서 의미를 부여할 수 있으며 다음과 같은 의의를 지님
- 첫째, 객관적 성과평가를 위해 조사·분석을 외부기관에서 수행하였음. 설문과 인터뷰 진행 그리고 수집된 내용 분석이 모두 외부기관에 의해 수행되었으며, 자칫 간과할 수 있는 개선점 또는 특이사항이 노출될 수 있도록 하였음
- 둘째, 2019년에 이어 2020년에도 동일 내용으로 조사를 수행함으로써 연도별 성과의 비교 분석이 가능하도록 하였음
- 셋째, 6개의 세부 요소별 만족도 측정 외에 종합 만족도를 추가로 산출하였으며, 이를 성과지표로 활용하였음. 종합 만족도 결과를 통해 전반적 성과 수준을 가늠해 볼 수 있도록 하였고, 구체적인 개선점 파악은 세부 요소별 만족도 결과를 활용하도록 하는 이원분석을 진행하였음
- 넷째, 검증된 행동연구 이론을 도입하여 인생나눔교실 참여자의 행동 의도에 영향을 미치는 요인을 파악하고자 하였음. 영향 요인 분석의 결과는 향후 참여자 모집을 위한 지표로 활용하거나 적극적인 활동을 유도할 수 있는 교육 및 훈련 과정 설계에 활용할 수 있을 것으로 판단함

□ 수도권역 인생나눔교실 만족도 결과

- 2020년 수도권역 인생나눔교실 만족도 조사는 멘토, 멘티, 튜터, 활동가, 멘티기관 및 거점기관 담당자를 대상으로 진행되었으며 총 344명이 응답하였음
- 2020년 종합 만족도는 76.5점으로 2019년 대비 14.3점 상승하였으며, 세부 요소별로는 '참여 만족', '인적 만족', '사회적 만족'의 상승 폭이 큰 것으로 파악되었음
- 세부 요소별로는 '물적 만족', '운영 만족', '인적 만족'이 종합 만족도를 상회하는 결과를 보였으며, '업무 관련성 만족', '사회적 만족', '참여 만족'은 종합 만족도를 밑도는 결과를 보였음
- 만족도 결과가 종합 만족도를 상회한 '운영 만족'과 '인적 만족'에서는 멘토와 활동가의 만족도가 높았으며 '물적 만족'은 멘티와 활동가의 만족도가 높았고, 요소별 만족도 결과가 종합 만족도를 밑도는 '업무 관련성 만족', '사회적 만족', '참여 만족'은 공통으로 멘티의 낮은 만족도가 영향을 미친 것으로 확인되었음
- 프로그램별 비교에서는 '삼삼오오 인생나눔활동' 참여자의 만족도가 '찾아가는 인생나눔교실' 참여자의 만족도 보다 높은 것으로 확인되었음
- 활동방식별로는 대면과 비대면을 '병행'한 응답자의 만족도가 전반적으로 높았음
- 결과적으로 2019년 대비 만족도 상승의 이유는 매년 제기된 개선점을 보완한 노력에 있다고 판단됨. 반면 2020년 종합 만족도를 밑도는 요소별 만족도의 경우에는 다른 참여자 대비 상대적으로 낮은 멘티의 만족도가 영향을 준 것으로 분석됨

□ 참여자의 행동 의도에 영향을 주는 요소

- 매년 수행되어온 인생나눔교실 성과분석은 대부분 당해연도 수행결과에 초점을 두고 진행되었으나, 본 연구에서는 참여자의 실제적 행동을 유발하는 요인에 대한 분석을 포함하였음
- 참여자의 행동 분석을 위해 Ajzen의 '계획된 행동이론'을 활용하였으며, 인생나눔교실 사업의 특성을 반영하여 사회참여 여부와 인생진로설계에 대한 인식을 분석 요인으로 추가하였음

- 분석결과 ‘태도’, ‘사회규범 인식’, ‘주관적 행동통제 인식’과 ‘사회참여 여부’, ‘인생진로설계에 대한 인식’ 요인이 모두 행동 의도와 긍정적인 영향 관계가 있는 것으로 파악되었음
- 멘토의 경우 ‘주관적 행동통제’와 ‘평소 사회참여 여부’가 행동 의도와의 상관관계가 가장 높은 요인인 것으로 확인되었음
- 활동가의 경우에는 요인 대부분이 비슷한 수준의 영향 관계인 것으로 파악된 가운데, ‘평소 사회참여 여부’와 ‘생애진로 설계에 대한 인식’이 높은 상관관계를 보여주었음
- 멘티의 경우에는 ‘생애진로 설계에 대한 인식’과 ‘사회참여에 대한 개인의 태도’가 높은 상관성을 보여주었음

□ 표적집단면접(F.G.I)을 통해 드러난 참여자 인식 및 요구사항

- **(멘토)** 필요를 인식하고 적극적으로 사회참여 활동을 하고자 하는 의지를 보이나, 생애진로설계가 다소 구체적이지 않고 ‘나이 들’으로 인한 기회 부족을 가장 우려하고 있음
- 주로 지인의 소개를 통해 참여한 경우가 많았고 소속감의 필요성 인식과 사업에 대한 호기심이 참여 동기인 것으로 파악되었음. 원활한 관계를 유지하고자 하는 의욕은 있으나 튜터와의 관계에 제한된 경향이 나타났으며, 개인에 따라 관계 형성을 주저하는 예도 있었음
- 활동내용과 물리적 시간 등을 고려한 현실적인 사업비 배정을 공통으로 언급하였으나, 지속의향은 대체로 큰 편이었음
- **(활동가)** 개인적 활동과 사회적 활동의 병행이 필요함을 인식하고 있었으며 가족이나 지인으로부터의 ‘지지받음’을 중요한 가치로 생각하고 있었음
- 멘토의 경우와 마찬가지로 생애진로설계에 관해 다소 모호한 경향이 있었으나, ‘나이 들’을 이유로 계획 수립의 절실함을 느끼고 있었음
- 주민참여형 활동과 지역 내 교류에 대한 필요성 인식이 인생나눔교실 참여 동기로 작용하였으며, 개인의 역량개발을 위해 타인과의 관계 형성이 큰 도움이 된다고 보고 있었음
- 멘토와 마찬가지로 활동내용과 물리적 준비시간 등을 고려한 현실적 비용 지급이 필요함을 지적하고 있으며, 특히 결제부터 후속 행정처리까지의 과정이 익숙하지 않은 점을 어려움으로 꼽고 있었음. 하지만 애로사항에도 불구하고 지속의향은 상대적으로 큰 것으로 확인됨
- **(튜터)** 사회참여 활동의 양적·질적 확대를 모두 긍정적으로 보고 있으며, 자기 결정에 의한 적극적 사회참여를 중요하게 생각하고 있었음
- 멘토 또는 활동가와 비교하면 생애진로설계의 내용이 구체적이었으며 세대·소통·공감 등의 주제에 관심이 있는 것으로 확인되었음
- 전공과 사회 경험의 연장선에서 참여 유형을 결정하고 있으며, 역량 발휘 또는 매개자의 역할에 관한 관심이 크고 관계 형성과 유지를 중요하게 생각하고 있으나, 때에 따라 멘토와의 의사소통에 어려움도 있음을 표현하였음.
- 다양한 개선점을 매우 구체적으로 제시하고 있었으며 사업의 개선 정도나 여부에 따라 참여의 지속 여부가 달라질 가능성을 내포하고 있었음
- **(멘티)** 단체활동을 통한 성과달성의 만족감을 이해·인식하고 있었으나, 인식과 행동의 괴리가 존재하며 대체로 소속기관의 권유나 제안에 따라 수동적으로 참여하는 경향이 있었음
- 진로설계를 구체적으로 생각하려는 경향을 보였으며 사회참여 활동이 진로 고민을 현실적으로 해소할 기회라고 여기고 있었음. 다만 현실적 해소가 어렵다고 판단할 경우 지속 참여 의욕이 크게 저하

되는 경향도 나타났음

- 멘토의 태도나 역량에 영향을 많이 받고 있었으며 물적 지원보다는 멘토링 소요시간이나 내용의 깊이에 더 큰 관심이 있고, 더욱 적극적인 관계 형성의 분위기가 제공되기를 바라고 있었음

멘토	물적지원 (멘토링 필요 재료, 교재 등)	명확한 사전 합의 과정 필요 활동범위 또는 활동내용 등 각 참여자에게 요구되는 사항을 구체적,세부적 명시하여 제시함으로써 공감대 형성	소통강화 필요 (멘토-멘토), (멘토-튜터)	
튜터	물적지원 (활동상황 반영한 현실적 지원)			
거점기관	물적지원 (활동상황 반영한 현실적 지원)		행정절차 간소화	
활동가				
멘티	유연한 멘토링 운영 (소요시간, 장소, 활동주제 선정 등)		소통강화 필요 (멘티-멘토), (멘티-주변 지인)	
(공통)	인문 멘토링 인지도 확대 방안 지속 수행 (참여자 확보 및 사회적 관계 개선 목적)			

[그림 IV-22] 참여자 주요 요구사항 요약

2. 제언

□ 행동 의도에 영향을 줄 수 있는 인식기반 확대 필요

- 지지기반 확대를 위해서는 우선 인생나눔교실 사업의 인지도를 높일 수 있어야 함. 이번 조사를 통해 멘토는 약 74%, 활동가는 약 84%가 '지인에 의한 권유로 참여하게 되었음'이 확인되었는데, 그 외의 경로를 통해서도 인생나눔교실에 대한 정보를 습득할 수 있도록 하는 것이 중요함.
- 한편, 일반인의 인지도를 높이는 작업이 필요함. 인생나눔교실에 대한 일반인의 인지도 및 인식 수준은 참여자의 심리적 측면에 영향을 주는 것으로 파악되었는데, 인생나눔교실 참여자의 자부심을 높이고 참여자와 제3의 사회 구성원과의 관계 개선을 위해서도 사업 인지도를 높이기 위한 지원이 필요해 보임
- 주관처, 거점기관 등 인생나눔교실 관계 기관담당자의 인식에도 더욱 발전적인 변화가 필요함. 특히 멘토링에 참여하고 있는 은퇴세대가 사회의 일원으로서 다시 인정받음을 자각할 수 있도록 하는 운영이 무엇보다 중요함

□ 계량화된 인생나눔교실 성과측정 지표 설계

- 인문정신 확산 활동 참여자 스스로 긍정적인 영향을 사회에 미치고 있음을 확인할 수 있어야 하며, 이를 위해 인생나눔교실의 성과를 구체적으로 제시하고 공유할 필요 있음
- 특히, 멘티의 변화에 관한 추적 분석이 후속 진행되어야 함. 기존에는 거의 모든 권역의 주관처가 만족도 조사 수준의 성과를 제시하는 것에 그치고 있으나, 인생나눔교실의 실질적 효과를 증명하기 위해서라도 멘티의 변화를 가시적으로 계량화하는 방안을 마련해야 함. 또한, 이를 서로가 공유하고 인문정신 확산 및 사회적 관계 발전에 영향을 주는 요소들을 인식할 때 인생나눔교실의 모든 참여자가 긍정적 영향을 주는 주체로서 활동할 것으로 판단됨

□ 확장된 멘티기관 발굴 및 운영

- (기간확장: 지속 참여 유도) 이번 조사에 참여한 멘티의 경우, 2020년 처음으로 참여한 경우가 전체 응답자의 76%였고, 참여 기간 측면에서도 1개월~6개월 미만이라고 답한 경우가 전체의 84%에 달했음. 그로 인해 은퇴세대 인문 멘토링 활동의 성과를 단적으로 제시하기에는 무리가 있음
- 따라서 전략적 제휴 또는 상호 목적 달성을 위한 협력을 통해 지속 참여가 가능한 멘티기관을 발굴할 것을 제안하며, 멘티의 변화 양상을 추적하여 관리하는 것이 중요하다고 판단됨
- (범위확장: 멘티 및 멘티기관 유형 세분화) 참여한 멘티는 대부분 특정 기관·단체에 소속 또는 관리되는 대상이었으며 멘토링에 대한 요구는 멘티 개인의 고민이나 문제로 출발한 것이라기보다는 기관의 기존 문화예술 활동이나 돌봄 기능의 연장선에 있는 경향이 강함. 장기적으로 볼 때 예술 강사의 예술교육 자체만으로는 인문정신 강화와 확산이라는 목적 달성에 한계가 있을 수 있음
- 외국의 경우 특정 소외계층 또는 약물, 폭력, 이주민, 사회 부적응 등 사회 이슈에 노출된 멘티를 찾아 멘토링을 지원하는 경우가 많았으며, 문화예술을 다양한 장소에서 다양한 방식으로 활용하고 있었음. 인생나눔교실의 질적 성과 확대를 위해 이를 참고할 필요가 있으며 멘티의 유형이나 특성을 고려하여 1:1 멘토링과 집단 멘토링을 병행하는 방식도 생각해 볼 필요가 있음

□ 적극적 참여 유도를 위한 재교육 제공

- 본 조사는 기존의 만족도 조사 외에 은퇴세대의 행동에 영향을 미치는 행동 의도가 어떤 요소에 영향을 받게 되는지를 Ajzen의 '계획된 행동이론'을 토대로 추가 조사하였음
- 요소에 따라 다소 차이는 있었으나 선행연구에서와같이 본 연구에서도 사회적 규범, 개인적 태도, 행동 통제 등이 행동 의도에 영향을 주고 있음이 확인되었음. 이 결과를 멘토 선발을 위한 기준으로 활용하는 것이 가능하며, 성과의 광범위한 확산을 위해서라면 이를 지지할 수 있는 교육을 제공하는 것도 필요할 것으로 판단함
- 멘티의 경우에는 적극적인 참여를 유도하고 만족도를 높이기 위해 멘토와의 소통을 강화할 필요가 있으며, 생애진로설계에 대한 이해와 고민을 해결해 줄 수 있는 프로그램도 강화할 필요 있음



참고문헌



참고문헌

- 고용노동부, 행정안전부, 농림축산식품부, 보건복지부, 해양수산부, & 중소벤처기업부. (2017. 8. 9). *정부 최초의 「신중년 인생 3모작」 기반구축 계획 마련*. 관계부처 합동 보도자료.
- 교육부, & 문화체육관광부. (2019). *2019년도 인문학 및 인문정신문화 진흥 시행계획*.
- 공현주. (2019). *중·고령자의 사회참여가 삶의 질에 미치는 영향: 우울의 매개효과 및 소득의 조절된 매개효과*. 박사학위논문, 서울시립대학교, 서울.
- 김종숙. (2019). *자원봉사자의 공공봉사동기가 자원봉사활동의 지속의지에 미치는 영향: 자기효능감의 조절효과를 중심으로*. 박사학위논문, 가천대학교, 서울.
- 김종인, & 김윤정. (2012). 베이비붐세대의 사회참여 예측요인에 관한 연구. *한국가정관리학회: 학술대회논문집*, 378-379.
- 문화체육관광부. (2018). *문화비전 2030*. 문화체육관광부.
- 문화체육관광부, & 한국문화관광연구원. (2019). *2019 문화예술정책백서*.
- 문화체육관광부. (2020). *2020년도 인문정신문화 진흥 시행계획*.
- 박소정, & 한태영. (2019). 중장년 근로자의 멘토링과 사회참여 연구: 고용경쟁력과 나이역전 저항성의 상호작용. *인적자원관리연구*, 26(5), 39-55.
- 박진주. (2018). *은퇴한 중장년 남성의 '나이 들'에 대한 현상학적 연구*. 박사학위논문, 경성대학교, 부산.
- 박찬욱, 이신복, & 이용관. (2016). 인문정신 확산형 집단 멘토링의 성과 제고방안에 대한 연구: 인생나눔교실 시범사업을 중심으로. *문화정책논총*, 30(2), 92-117.
- 박찬욱, & 이용관. (2016). *2015 인생나눔교실 사업평가연구*. 한국문화예술위원회.
- 박찬욱, 이용관, & 박종호. (2017). *2016 인생나눔교실 사업평가연구*. 한국문화예술위원회.
- 신동호, 홍근택, 우영민, & 조이슬. (2020). *2019년 인생나눔교실 사업평가 연구*. 한국문화예술위원회.
- 안주석, & 임근욱. (2017). 노인의 여가활동 참여와 지속의도에 관한 연구. *관광연구저널*, 31(2), 113-125.
- 양재진, 이호연, & 이정주. (2016). 한국 노년층의 삶의 만족과 행복 기회불평등. *사회과학논집*, 47(2), 75-102.
- 원태연, & 정성원. (2010). *통계조사분석*. 서울: 한나래.
- 오영희. (2012). 성공적 노후에 대한 중장년층의 인식. *보건·복지 Issue & Focus*, 158, 1-8.
- 유소이, 박소진, & 동쉬에페이. (2007). 하이테크 제품에 대한 소비자 구매의도의 영향요인 연구: 한국과 중국 비교 분석. *산업경제연구*, 20(2), 839-859.
- 이상민. (2018). <인생나눔교실>의 인문정신 가치 탐색. *한국콘텐츠학회 논문지*, 2018, 255-261.
- 이상민, 방담이, 이동은, & 채경진. (2018). *2017 인생나눔교실 사업평가 연구*. 한국문화예술위원회.
- 이상민, 방담이, 이동은, & 채경진. (2019). *2018 인생나눔교실 사업평가 및 효과성 연구*. 한국문화예술위원회.
- 이영희, & 임우석. (2020). 사회참여와 노인생활만족도의 관계 연구: 인권의식의 매개효과를 중심으로. *21세기사회복지연구*, 17, 97-122.
- 한국문화예술위원회. (2019). *2019 인생나눔교실 사업 기본 계획*.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-211.
- Anderson, N. D., Damianakis, T., Kröger, E., Wagner, L. M., Dawson, D. R., Binns, M. A., ... & Cook, S. L. (2014). The benefits associated with volunteering among seniors: a critical review and recommendations for future research. *Psychological bulletin*, 140(6), 1505.
- Feldman, D. C., & Beehr, T. A. (2011). A three-phase model of retirement decision making. *American Psychologist*, 66(3), 193.
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using SPSS, Third Edition*.

- Fishbein, M., & Ajzen I. (1980). Predicting and understanding consumer behavior: Attitude-behavior correspondence. *Understanding attitudes and predicting social behavior*. 148-172.
- Henkens, K. (1999). Retirement intentions and spousal support: A multi-actor approach. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 54(2), S63-S73.
- Wheeler, J. A., Gorey, K. M., & Greenblatt, B. (1998). The beneficial effects of volunteering for older volunteers and the people they serve: A meta-analysis. *The International Journal of Aging and Human Development*, 47(1), 69-79.
- Peng, Y., & Min, H. (2020). Older employees' post retirement work planning: an application of the theory of planned behavior. *Career Development International*.
- Wöhrmann, A. M., Deller, J., & Wang, M. (2014). Postretirement career planning: Testing a model based on social cognitive career theory. *Journal of Career Development*, 41(5), 363-381.
- 서울시50플러스재단 [웹사이트]. URL: <http://www.50plus.or.kr>
- The Calgary Region Immigrant Employment Council(CRIEC) [Website]. Retrieved from <https://www.criec.ca>
- Mentor National [Website]. Retrieved from <https://www.mentoring.org/mentoring-stories>

부
록

부 록

1. 해외사례

○ 미국

항목		내용
사업명		MENTOR
개요		50+ 세대의 사회참여 활동 장려, 위기 청소년 길라잡이 역할 제공
참여자	멘토	50+ 성인
	멘티	위기 청소년
내용	형식	멘티의 주요 고민이나 관심사에 따른 멘토 매칭
	시기/기간	수시(멘토와 멘티의 일정에 따름)
	운영규모	미국 내 22개 주에서 운영, 프로그램 제공 협력단체 49개, 후원기업 19개 캠페인 파트너 13개
	지원사항	커뮤니티 제공, 문화·스포츠 이벤트 진행, 교통비와 프로그램 제공비 외 월급여 지급
	모집방식	멘티와 멘토의 자발적 신청 / 주소, 관심사 및 주요 고민 등 제출
재원마련		협력기관 및 단체의 후원금
특징		멘토 본인의 프로그램 등록 / 멘토 접수 시 거주지역 정보 확인(지원기관, 멘티 등)
관련 용어	대상	50+, 고령자, 커뮤니티, 위기청소년
	사업	멘토링 프로그램
관련 URL		https://www.mentoring.org/mentoring-stories/



[그림 부록-1] MENTOR(미국)의 멘토링 프로그램 홍보자료

○ 미국

항목		내용
사업명		Across Ages Program
개요		1991년 펜실베이니아에서 시작하여 전국 운영으로 확대된 멘토링 프로그램으로, 인생 선배가 위기에 노출된 후배 세대(청소년)에게 제공하는 멘토링
참여자	멘토	55세 이상 성인
	멘티	초·중고생(위기 청소년, 특히 약물에 노출된 청소년)
내용	형식	커뮤니티(의사소통, 경험, 체험과 같은 교류) 중심으로 진행
	기간	방과 후, 주말, 방학 동안 / 총 12개월 운영
	주기	주 2회 / 회당 2시간 이상
	운영규모	미국 내 50개 구역 지정 / 구역당 매년 30~40명 멘티 지정
	지원사항	이벤트(식사 & 엔터테인먼트 결합 행사), 교통비, 마트 상품권 등
	모집방식	멘토, 멘티 모두 자발적 신청을 통한 모집·선발
재원마련		사회복지 관계 기관 및 교육기관 후원금 / 아동 1명당 약 2백만원 소요
특징		학교 기반으로 시작했으나, 점차 장소 제한 없이 다양한 곳에서 멘토링 수행 (학교, 일터, 사회 다양한 현장 학습, 스포츠 센터 등)
관련 용어	대상	55+, 중장년층, 멘토, 멘티, 커뮤니티, 위기 청소년, 커뮤니티 봉사
	사업	세대 간 소통 및 교류
관련 URL		https://archive.globalfrp.org/out-of-school-time/ost-database-bibliography/database/across-ages-program , https://youth.gov/content/across-ages



[그림 부록-2] Across Ages Program(미국)의 멘토링 프로그램 홍보자료

○ 유럽 5개국

항목		내용
사업명		Here Me
개요		고학력 퇴직자들이 위기 청소년을 대상으로 멘토링 제공
참여자	멘토	50세 이상 성인(고학력자)
	멘티	위기 청소년(자퇴 또는 퇴학 위기의 학생, 15-25세)
내용	형식	1:1 만남이며 다양한 주제를 토대로 멘토링 수행(봉사, 네트워킹, 삶, 정신계발, 문화)
	시기/기간	수시(멘토와 멘티의 일정에 따름)
	주기/시간	월 1회~4회 정도
	운영규모	멘토의 신청에 따라 유동적이며, 유럽 5개국에서 수행됨(덴마크와 네덜란드가 활발)
	지원사항	사회봉사 및 네트워킹 기회 제공, 커뮤니티 활동 유지
	모집방식	사회복지시설·단체 또는 노동조합 등을 통해 모집 공고(멘토 모집)
재원마련		기금 및 후원금
특징		고학력자의 지식과 경험 활용/ 기관·단체를 통해 모집이 이루어짐/ 실내외 활동 병행
관련 용어	대상	50+, 고학력 중장년, 위기 청소년, 교육 멘토링, 봉사 멘토링
	사업	1:1 멘토링
관련 URL		https://www.thelocal.com/20200528/how-denmark-got-its-children-back-to-school-



[그림 부록-3] Here Me(유럽)의 멘토링 프로그램 수행 장면

○ 영국

항목		내용
사업명		Grandmentors
개요		퇴직자를 활용한 세대 소통 멘토링 / 위탁 보호 대상 청소년 지원
참여자	멘토	50세 이상 퇴직자
	멘티	위탁 보호 대상 청소년
내용	형식	1:1 자유 주제 대화 (최근에는 비대면 온라인 대화방식으로 진행)
	시기/기간	수시(멘토와 멘티의 일정에 따름)
	운영규모	영국 전역 10개 지역에서 운영 / 20,790명 멘토, 86,109명 수혜자 / 50개 프로그램
	지원사항	멘토링 트레이닝, 월 급여 제공
	모집방식	선발기준에 의한 온라인 접수 (의사소통능력, 인내심, 공감능력, 범죄기록확인, 6개월 이상 수행 가능한 자)
예산규모		연간예산(한화 약 30억 원)
특징		사회사업단체인 Volunteering Matters가 사회봉사 프로그램을 50여개 운영하며, Grandmentors는 그 중 하나임
관련 용어	대상	50+, 고령자, 퇴직자, 위탁 가정, 사회봉사
	사업	Grandparent + Mentor = Grandmentors / 친근함을 바탕으로 멘토링 수행
관련 URL		https://volunteeringmatters.org.uk/project/grandmentors/



[그림 부록-4] Grandmentors(영국)의 멘토링 프로그램 수행 장면

○ 캐나다

항목		내용
사업명		CRIEC
개요		퇴직자의 경험을 활용한 멘토링 수행(사회·문화적응, 구직활동 지원 등)
참여자	멘토	전문직 종사자 또는 퇴직자(경력 2년 이상)
	멘티	이주민 또는 이민자(성인)
내용	형식	초기 안정적 정착을 위한 상담 형식으로 진행 / 직업, 지역문화 관련
	시기/기간	①4~16주 프로그램, 주1회 1시간 ②5~6주 프로그램 주1회 ③1회 프로그램
	운영규모	캐나다 내 7개 협력기관과 협력을 통해 멘토-멘티 운영 (주정부, 이민자 관련 단체 등)
	지원사항	커뮤니티 제공, 봉사활동 수행
	모집방식	멘토-멘티의 자발적 신청
재원마련		캐나다 주정부(Calgary) 지원
특징		이주민 또는 이민자를 대상으로 한 멘토링 / 멘티 중심 사업 / 전문직 봉사자 활용
관련 용어	대상	봉사활동, 퇴직자, 커뮤니티 형성, 지역문화 이해
	사업	Calgary Region Immigrant Employment Council
관련 URL		https://www.criec.ca/stories/

OUR MENTORING COMMUNITY



How to foster a strong company culture with mentoring

MENTEE COMMUNITY



Why Transferable Skills Can Get You that Dream Job

MENTEE COMMUNITY



Mentee Handbook

Welcome to the CRIEC Mentoring Program. This Mentee handbook is a guide and tool for you to use while going...



Mentor and Mentees

MENTOR TOOLS OUR MENTORING COMMUNITY

[그림 부록-5] CRIEC(캐나다)의 멘토링 프로그램 홍보자료

II. '사회참여 활동'과 관련된 문항입니다.

※ '사회참여 활동'은 개인이 다양한 단체나 모임 등에 소속되어 활동하는 것을 말하며, 경제활동, 취미활동, 단체활동 등을 통해 다른 사람들과 교류하며 수행하는 활동을 말합니다.

사회참여 활동에 관한 개인의 <태도>		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
1	사회참여 활동은 나의 적성에 잘 맞는다.					
2	나는 평소 사회참여 활동을 하는 것에 자부심을 느낀다.					
3	나는 사회참여 활동을 통해 사회가 더 나아질 것으로 생각한다.					
4	나는 집에 있는 것보다 밖에 나가 활동하는 것이 더 즐겁다.					
사회참여 활동에 대한 <사회 규범> 인식 정도		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
5	내 주변 사람들은 문제를 이야기했을 때 기꺼이 들어준다.					
6	내 주변 사람들은 항상 나의 일에 많은 관심을 두고 격려해준다.					
7	내 주변 사람들은 나의 활동에 대해 높게 평가해준다.					
8	내 주변 사람들은 사회참여 활동이 중요하다고 생각한다.					
사회참여 활동에 대한 <행동 통제력> 인식 정도		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
9	나는 활동을 원할 때 참여할 수 있는 곳이 있다.					
10	나는 활동참여를 자유롭게 결정할 수 있다					
11	나는 필요한 경우 언제든지 주변 사람에게 조언을 구할 수 있다.					
12	나의 활동참여 결정이나 결과에 가장 큰 영향을 미치는 사람은 나 자신이라고 생각한다.					

III. '사회참여' 및 '진로설계'에 대한 문항입니다.

평소 사회참여 활동은 어떻습니까?		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
1	나는 취미활동이나 운동과 같은 여가활동을 하고 있다.					
2	나는 지역사회에서 자원봉사활동을 자주 하는 편이다.					
3	나는 생활을 유지해 나가기 위한 경제활동을 하고 있다.					
생애진로설계에 대한 평소 생각은 어떻습니까?		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
4	나는 생애진로설계를 실천하는 방법이나 순서를 알고 있다.					
5	나는 앞으로 성공적인 생애진로설계를 할 수 있을 것이라 생각한다.					
6	나는 생애진로설계를 달성하기 위해 전문지식과 노하우가 필요하다고 생각한다.					

IV. <행동의도>에 관한 문항입니다.		전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
		①	②	③	④	⑤
1	나는 사회참여 활동으로 무엇을 해야 할지 구체적으로 생각하고 있다.					
2	나는 사회참여 활동에 앞으로도 꾸준히 참여할 것이다.					

V. 인생나눔교실 사업 활동에 대한 <만족도> 문항입니다.			전혀 아니다	아니다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
			①	②	③	④	⑤
인적 만족 1	1	나는 인생나눔활동에서 만난 사람과 사이좋게 지내는 편이다.					
	2	내가 본 활동과 관련된 문제를 참여자에게 이야기했을 때 기꺼이 들어준다.					
	3	본 활동의 인적 지원에 전반적으로 만족하는 편이다.					
물적 만족 2	1	본 활동을 진행하는 장소는 쾌적한 편이다.					
	2	본 활동을 위해 필요한 재료를 적절히 지원해준다.					
	3	본 활동의 물적 지원에 전반적으로 만족하는 편이다.					
사회적 만족 3	1	나는 본 활동에 참여하는 것을 주변에 자랑하는 편이다.					
	2	내 주변의 사람들은 내가 본 활동에 참여하는 것에 대해 높게 평가해준다.					
	3	나는 본 활동의 참여에 자부심을 느낀다.					
업무 관련성 만족 4	1	본 활동은 나의 적성에 잘 맞는다.					
	2	본 활동은 나의 관심 분야와 일치한다.					
	3	본 활동에서의 배움을 현재 내가 하는 일에 적용하려고 노력한다.					
운영 만족 5	1	활동의 사전 준비가 잘 이루어지는 편이다.					
	2	활동에 소요되는 시간은 적절한 편이다.					
	3	활동내용에 전반적으로 만족하는 편이다.					
참여 만족 6	1	활동이 종료된 후, 평가와 느낀 점 등이 충분히 공유되고 있다.					
	2	활동내용에 관한 내 의견을 이야기할 기회가 자주 있다.					
	3	내 의견이 활동내용에 반영되는 편이다.					

VI. 인생나눔교실 활동에 대한 지속 참여 및 추천 의사에 대한 문항입니다.	
1	귀하는 <인생나눔교실> 관련 활동에 계속해서 참여할 의사가 있습니까? ① 있다 ② 없다
2	귀하는 <인생나눔교실> 관련 활동 참여를 주변에 추천할 의사가 있습니까? ① 있다 ② 없다

VII. 응답자 인구특성에 대한 문항입니다.		
1	성 별	① 남자 ② 여자
2	연 령	① 10세미만 ② 10~19세 ③ 20~29세 ④ 30~39세 ⑤ 40~49세 ⑥ 50~59세 ⑦ 60~69세 ⑧ 70세 이상
3	거주 지역	_____ (시·도) _____ (시·군·구)
4	결혼 여부	① 기혼 ② 미혼
5	동거인 수 (본인 포함)	① 1명 ② 2명 ③ 3명 ④ 4명 ⑤ 5명 ⑥ 6명 이상
6	현재 경제활동 여부	① 예 ② 아니오
7	직 업 (현직 또는 종사 경험)	① 학생 ② 자영업 ③ 판매·서비스업 ④ 관리/전문직 ⑤ 기술/생산직 ⑥ 문화예술계 종사 ⑦ 사무직 ⑧ 노무직 ⑨ 교육자 ⑩ 주부 ⑪ 무직 ⑫ 기타 (_____)

※ 본 설문은 익명으로 진행되며, 분석결과는 오로지 연구목적만을 위해서만 사용됩니다.

〈인생나눔교실〉 사업에 대한 제안사항이나 의견이 있으면 자유롭게 적어주십시오.

응답해주셔서 감사합니다.

3. 표적집단면접(F.G.I) 내용

3.1. 멘토

□ 인생나눔교실 관련 일반특성

○ 참여 동기

항목	참여자	답변내용	코드
참여 동기	멘토1	처음 사업에 대해 알게 된 것은 아는 선배가 인생나눔교실에 참여하고 있다고 이야기해서다. 멘토로 참여하게 된 결정적인 이유는 인생나눔교실을 통해 소속감을 얻을 수 있고 안정적이라는 것이었다. 그리고 또 하나는 사례비였다. 10만 원이라는 금액이 적지 않다고 생각했다. 활동하면서 행하는 모든 금액이 포함되어 산출된 총 금액이라는 건 활동을 하면서 느꼈다.	지인의 소개, 소속감의 필요성, 사례비
	멘토2	새로운 것에 관한 관심과 호기심이 많은 편이다. 문화예술교육사를 공부하고 있었는데, 행정을 하시는 분이 인생나눔교실에 대해 알려주며 잘 맞을 것 같다고 추천해주셨다. 호기심과 새로운 마음에 지원하게 되었다.	사업에 대한 호기심
	멘토3	우연히 인생나눔교실에 대해 알게 되었고 '인문 멘토링'이라는 키워드가 와닿아 해보고 싶다는 생각이 들었다. 멘토링을 통해 다른 세대를 만나고 함께 이야기를 나누며 요즘 세대들의 생각도 알고 싶고, 내가 반성해야 할 부분이 있다면 어떤 것이 있을지 등의 궁금증도 있었다.	세대 교류 및 소통
	멘토4	학교에서 강의하고 있었는데 고교 상피제로 인해 딸과 같은 학교에 있는 게 문제가 되었다. 학교를 나오는 과정에서 내가 할 수 있는 새로운 일을 찾아보았다. 많지 않은 나이라고 생각했는데 사회에서 할 수 있는 일이 거의 없었다. 좌절하고 있던 와중에 인생나눔교실을 만나게 되었다. 여기서 내가 알고 있는, 그동안 공부해왔던 것들에 대해서 재밌게 이야기할 수 있겠다는 생각이 들었다. 그리고 이 나이에 무언가를 할 수 있다는 걸 보여주고 싶기도 했다.	사회 재진입 시도

○ 이전 참여 여부

항목	참여자	답변내용	코드
이전 참여 여부	멘토1	올해 3년 차다.	3년 차
	멘토2	처음 참여했다.	신규
	멘토3	올해 2년 차다.	2년 차
	멘토4	작년에 처음 참여했다. 너무나 즐거웠지만, 개인적으로 하는 사업이 있어서 시간 제약 등의 이유로 올해는 쉬게 되었다.	이탈자

○ 유사활동 참여경험

항목	참여자	답변내용	코드
유사활동 참여경험	멘토1	지역아동센터에서 징계 청소년 미술치료와 상담을 하고 있다. 참여 기간은 4~5년 정도지만 화차는 몇 번 되지 않는다. 어르신, 청소년, 아동 미술치료 봉사활동도 했었다.	미술치료, 상담, 봉사
	멘토2	박물관·미술관 교육 강사로 오랫동안 활동을 하며 재단과 함께 일할 기회가 있었다. 경기문화재단, 수원문화재단 등의 '찾아가는 문화예술교육'에 프리랜서 강사로 선발되어 지역으로 찾아가 문화예술교육에 대해 소통하고 나누었던 경험이 있다. 하지만 멘토 개념이 아닌 강사 역할이었다.	미술 교육 강사
	멘토3	'찾아가는 문화예술교육'과 박물관·미술관에서 사회교육 프로그램을 운영하며 아동 청소년 교육 활동을 한 경험이 있다.	미술 교육 강사
	멘토4	없다. 개인적으로 봉사활동을 한 적은 있지만 인생나눔교실처럼 조직화 되고 체계화된 활동에 참여한 것은 처음이다.	봉사

□ 태도·주관적 규범·행동 통제

○ 태도

항목	참여자	답변내용	코드
태도	멘토1	단체로 움직인 적은 특별히 없다. 바느질하며 봉사를 하려고 노력했다.	바느질, 봉사활동
	멘토2	동년배 친구들보다 사회참여 활동을 많이 하는 것 같고 찾아다니는 편이기도 하다. 20년 넘게 프리랜서로 활동하다 보니 어디에 소속되어 있는 걸 좋아하지는 않고, 사람들과 친밀감을 가지고 하는 활동은 부담스럽지만, 사회변화 속에 녹아들려고 꾸준히 노력한다.	프리랜서, 사회변화에 민감
	멘토3	청소년 수련관에서 봉사활동을 하다 보니 아이들에 심취하게 되어 팬클럽 활동을 하게 되었다. 나의 폭이 넓어지는 듯하여 마음이 열렸다는 생각이 든다. 정서적으로 긍정적인 효과가 있다면 계속 사회참여 활동을 할 생각이다.	봉사, 팬클럽 활동
	멘토4	사회활동은 미술 분야 활동으로 국한되어 있다. 봉사에 대한 부분들도 내가 할 수 있는 역할에 있어 조금 한정되어 있다고 생각해왔다. 멘토 일을 시작한 계기도 나의 능력치를 보여주고 싶은 욕구가 큰 부분도 있었다.	미술 관련 활동

○ 주관적 규범

항목	참여자	답변내용	코드
사회 규범	멘토1	인생나눔교실에 3년 이상 참여하다 보니 관련된 사람만 만났다. 곧 졸업을 맞이 하는데 요즘 대화는 '졸업 후에 무엇을 할지'이다. 혼자서는 사회활동이 힘들다는 것을 안다. 멘토를 하기 전, 혼자 무언가 하려고 했을 때는 어려움이 있었다. 3~4명 정도의 단체 속에 있어야 움직일 수 있다. 멘토를 하며 사회활동에 관심이 있는 멘토들과 끊임없이 이야기하고 있다.	단체를 통한 사회활동
	멘토2	전에는 박물관이나 문화재단의 교육 강사를 하며 알게 된 젊은 청년들과 적극적으로 활동하려고 노력했다. 내가 나이와 경험이 많다 보니 10년 동안 진두지휘를 할 수밖에 없는 상황이었었는데, 나는 좋아서 하는 일이지만 젊은 친구들에게는 생계와 연관된 일이었기 때문에 여의치 않았다. 그래서 요즘은 사회참여 활동을 적극적으로 이끌어 가지는 않고 주변에 추천하는 정도로 참여하고 있다.	젊은 세대와 괴리, 주변 추천 위주
	멘토3	주변에서 봉사활동에 관해 물어오면 꼭 해보라고 권한다. 결식아동 후원을 했는데 그때 작품도 제일 많이 팔리고, 미술 장식품도 많이 들어와 복을 가장 많이 받았던 것 같다. 주변에도 내 이야기를 나누며 봉사활동을 하면 그 이상 복을 많이 받으니까 꼭 했으면 좋겠다고 권하고 있다.	봉사활동
	멘토4	그림을 통해 사람들이 심적으로 편안해졌으면 좋겠다는 마음으로 그림을 그리는 동아리 활동을 하고 있다. 자기가 추구하는 방향과 철학적 메시지가 없는 것이라고 해도 일반분들과 소통할 수 있는 즐거운 활동이다. 이런 소소한 즐거움은 삶에 활력을 주고 사회에 이바지하고 있다는 자기만족이 있다고 생각한다.	동아리 활동, 일반인과의 교류

○ 행동통제

항목	참여자	답변내용	코드
행동 통제 인식 정도	멘토1	100% 내가 결정한다. 제일 먼저 의논하는 건 남편인데 의사를 물어보는 과정이 아니라 '내가 결정한 게 맞다'라고 세뇌하는 과정이다(웃음). 다른 가족들에게도 결정한 후 이야기하는 편이다.	자발적 결정
	멘토2	100% 내가 결정한다. 주변에서는 이제 그만하라는 반응을 보인다. 친구들은 60대를 바라보면서 이제 쉬고 싶다고 이야기한다. 전업주부였던 친구들은 경력단절이 오래되어 아무것도 할 수 없다는 반응이다. 하지만 나는 조금씩 해와서 그런지 아직 지치지 않았고 지금도 계속 무언가를 찾고 있고 하고 싶다.	자발적 결정
	멘토3	내 의사로 결정한다. 인생나눔교실도 아르코의 문화예술지원사업을 찾아보다가 인문멘토링 공지를 보고 호기심에 지원하게 되었다.	자발적 결정
	멘토4	당연히 내가 결정하고 후회도 내가 한다. 앞으로 어떻게 개선해야겠다는 생각도 스스로 하는 편이다. 가족을 위한 것이라면 함께 상의하지만, 개인적인 부분이 강한 것은 스스로 정하고, 시간이 지난 후에 물어보며 다른 관점을 듣는 편이다.	자발적 결정

□ 사회참여 및 진로설계 여부

○ 진로설계

항목	참여자	답변내용	코드
진로 설계	멘토1	그동안 내가 무언가를 정해냈다고 해서 꼭 그렇게 되지는 않았다. 인생나눔교실 멘토가 됐을 때 이 일을 계속하면 되겠다고 생각했다. 그러나 작년, 졸업제가 생기면서 차질이 생겼다. 미리 계획하는 것도 좋지만, 계획해서 안 되는 것보다 내가 하는 것들이 언젠가는 빛을 발하게 된다고 생각한다. 전에는 기회가 오면 완벽하지 않으면 도전하지 않았다. 하지만 나이가 들고 보니 기회는 흔치 않다는 생각이 들었고, 언제부턴가 기회가 오면 무조건 다 하게 되었다. 내년에도 찾아온 기회를 놓치지 않으며 살 것 같다.	기회를 놓치지 않는 태도의 필요성
	멘토2	딱히 진로설계를 하며 인생을 살지는 않았다. 다만 나이 차가 많은 형제가 많아 자연스럽게 일찍부터 나의 40대, 50대, 60대를 준비했던 것 같다. 지금은 세상의 변화 속도가 너무 빠르다 보니 60대를 준비한다기보다 주변에서 먼저 30대 40대 50대에 하던 일과 관련된 일을 권유해주고 있다. 계획이라기보다는 내가 가지고 있는 것을 열심히 하다 보면 주변에 의해서 나의 진로가 개척되지 않을까 하는 생각을 하고 있다.	성실함을 바탕으로 한 주변을 통한 진로 개척
	멘토3	2023년 안에 괜찮은 아파트를 사거나 충남 서산에 예쁜 집을 짓고 80세까지 즐겁게 살다, 서울에서 병원 가까운 곳에 살다 가겠다는 생각을 하고 있다.	노후에 관한 계획 설계
	멘토4		

□ 만족도 및 지속 참여의향

○ 인적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
인적 만족	멘토1	튜터님 및 잘 통하는 멘토님들과 이야기를 많이 한다. 튜터님과 할 이야기, 멘토님과 할 이야기가 따로 있는 것 같다. 두 관계를 잘 유지하면서 의논하고 소통하고 있다.	적절한 관계 유지 및 소통
	멘토2	튜터님 이외의 사람과는 말을 해본 적이 거의 없다. 멘토님께 온라인 소모임을 할 때 이외에는 따로 연락을 드린 적은 없어서 관계에 특별한 진척이 없었다. 튜터님이 중간에 계셔주시니 아주 수월하게 일할 수 있어서 튜터라는 제도가 좋다고 생각했다.	튜터 제도의 편리함
	멘토3	주로 튜터님과 소통을 한다. 튜터님이 적절한 시기에 필요한 부분을 미리 잘 짚어 주셔서 튜터님의 역할에 굉장히 감사하고 있다. 그리고 주관처 담당자님이 현장 모니터링을 오셔서 전반적인 상황을 짚어주고 멘티기관과 중간에서 연결 및 조정을 해주셔서 도움을 많이 받고 있다.	튜터 제도의 편리함, 주관처의 적절한 도움
	멘토4	같은 조 멘토님들과의 사이가 참 좋았다. 튜터님께서 정보 많이 주셨다. 각자의 역할이 다르고 다양한 분야에 관해 이야기하는 것이 흥미로웠다.	다양한 분야의 만남으로 인한 인적 만족

○ 물적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
물적 만족	멘토1	일 년 차 때는 너무 재미있고 신나서 사례비를 전혀 신경 쓰지 않았다. 그런데 점점 회차가 늘어나면서 조금씩 금액 산출이 되었다. 멘티가 적을 때는 괜찮았지만 인원이 많으면 재료가 감당하기 힘들었다. 그렇다고 허술한 재료를 구매하고 싶지는 않아 재료를 욕심을 가지다 보니 활동비가 재료비로 다 지출되었다. 그리고 멘토링을 가까운 곳에서 한 적이 없다. 최소 1시간, 40km가 넘는 거리를 방문한다. 다닐 때는 신경을 쓰지 않지만 들어온 활동비를 봤을 때 재료에 너무 욕심을 부렸다는 생각이 들었다. 멘티기관과의 거리가 몇 km 넘어가는 경우, 공예 등의 멘토링을 하는 경우, 또는 인원이 많아지는 경우에 활동비를 조금 더 지원해주면 부담이 줄어들 것 같다.	거리와 인원 따른 활동비 차등 지급필요
	멘토2	전에 했던던 강사 일에 비하면 인생나눔교실의 활동비는 많이 적다. 올해 같은 경우 멘티분들의 위치가 안산이었는데, 차로 왕복 3시간 정도 걸렸다. 코로나로 인해 대부분 줌으로 멘토링을 했기 때문에 어떤 면에서는 훨씬 편했다. 만약 대면 수업이었다면 안산을 매주 왕복하기에는 활동비가 아쉬운 부분이 있다. 물론 대중교통을 이용할 수 있겠지만, 멘티기관이 대중교통으로의 접근성이 떨어지는 위치에 있는 경우가 대부분이다. 먼 기관의 멘티를 만나기 위해서는 활동비나 교통비가 더 책정되었으면 좋겠다고 생각하게 된다.	활동비 부족
	멘토3	다다익선이라는 말처럼 활동비가 많을수록 좋을 것 같다. 그러면 좋은 재료를 많이 구매할 수 있고, 멘토링 내용이 풍부해지고, 충실할 수 있다고 생각한다. 또 내년에도 멘토링 프로그램이 진행된다면 대면과 비대면 활동비가 차등이 없으면 한다. 준비 비용에 큰 차이가 없으므로 차등이 있으면 안 된다고 생각한다.	활동비 증액 필요, 대면/비대면 동일 활동비 필요
	멘토4	처음 지원했을 때 차비만 지원된다는 것을 알고 지원했기 때문에 큰 문제는 없었다. 그런데 식사를 하고 차를 마실 때 금액이 정해져 있는 것은 불편했다. 주어진 돈을 써야 한다는 말도 이해가 되지 않았고, 불필요한 지출이 너무 많다는 생각도 들었다. 소모적인 부분을 줄이고 멘토와 멘티들에게 조금 더 효과적인 부분으로 보상되어야 한다고 생각한다.	활동비 사용 방식의 불편함, 효과적 보상 필요

○ 지속 참여의향

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	멘토1		
	멘토2	참여해보려고 한다. 새로운 방식의 사업이었다. 지금까지는 일방적인 전달식 강의를 해왔으며 박물관 교육 강사는 일회성 교육이었다. 인생나눔교실은 내가 일방적으로 쏟아내는 걸 최소화하는, 서로 소통하는 수업이었다.	지속 참여, 소통하는 교육 희망
	멘토3	알고 있는 것을 수업에서 전달하는 수직적인 역할만 알고 경험해 왔었는데, 서로 마음을 열어가고 소통하고 교감하는 멘토링이 주는 매력이 아주 좋다. 배운 점이 매우 많다. 마음을 열고 경청할 수 있는 자세가 조금 생겼다는 것이 가장 큰 소득이다. 기회가 있다면 다음에 또 참여하여 더 많이 배우고 싶다.	소통하고 교감하는 멘토링 희망, 지속 참여
	멘토4	꾸준히 해보고 싶다. 강의만 오래 해왔던지라 학생들의 발전에 대한 사명감이 매우 컸었다. 하지만 멘토링은 그런 사명감으로 이뤄지는 것이 아니라는 걸 알게 되었다. 아이들과 함께 즐거웠고, 내가 아이들을 교화를 시키겠다는 것은 어불성설이라는 것도 알게 되었다. 나 역시도 많은 부분을 배워야 한다는 것도 깨닫게 되었다. 멘토링 프로그램에 좋은 장점들이 많아 계속하고 싶다.	지속 참여, 서로 배우는 멘토링 희망

○ 기타 의견

항목	참여자	답변내용	코드
요구사항	멘토1	1인 1기관이 아쉬웠다. 1년 동안 한 기관에서 8~15회차밖에 멘토링을 하지 않았다. 준비해서 들어왔는데 1년 동안 한 기관에서 15회차가 끝나게 되면 쉬는 동안 할 일이 없어서 다른 일을 찾게 되었다. 최소한 두 기관 정도를 배정해준다면 멘토님들에게도 더 좋지 않을까 라는 생각을 했다.	1인 1기관 멘토링으로 인한 회차 부족
	멘토4	서경대가 주관을 가지고 조금 더 신속하게 움직여 주었으면 좋겠다. 유동적이고 활기차게 움직이려면 수행해야 할 것들이 상당히 많은데 제출된 계획과 일정에 맞춰서 정확하게 움직여야 한다는 느낌을 많이 받는다. 새로운 환경에서 새로운 무언가를 할 수 있는 여지, 결재체계를 단순화시키고 조금 더 빨리 움직일 수 있는 여지, 사후보고 체계 등을 도입했으면 좋겠다고 생각한다. 또, 멘토링을 한 기관에서 주어진 회차만 하고 마치는 것이 아니라, 그 지역에서 할 수 있는 일을 찾고, 개인적으로 만들어내는 사업 같은 것도 지원해줄 수 있으면 좋을 것 같다. 1년 12달이 끊임없이 움직이고 운영되어야 진정한 멘토의 역할, 지역사회-세대 간의 공감 등이 실현된다고 생각한다. 더 많이 활용할 수 있는 부분들에 대해서 더 많은 사업적 방식들이 개발되었으면 좋겠다.	신속하고 적극적인 운영 요청, 개인 사업 지원, 상시 멘토링의 필요성

3.2. 활동가

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

○ 참여 동기

항목	참여자	답변내용	코드
참여 동기	활동가 1	거주지역의 주민자치위원이다 보니 항상 주민들에게 무엇을 지원받을 수 있도록 어떤 도움을 주어야 하는지 고민하고 있다. 올해는 코로나로 인해 많은 행사를 하지 못했다. 그러다 삼삼오오 플랜카드를 보게 되었고, 취미생활로 그림을 그리고 있어, 우울할 때 그림을 통해 주민들에게 즐거움을 줄 수 있지 않을까 하는 마음에 신청하게 되었다.	주민참여 활동의 필요성
	활동가 2	2017년부터 독서 모임을 하고 있던 차에 우연히 동네 SNS를 통해 삼삼오오에 대해 알게 되었다. 전문가가 아니지만, 좋아서 책을 읽고 있는 우리 활동이 외부에서 어떻게 평가받을지 궁금했다. 이에 구성원들과 어떠한 내용으로 지원하면 좋을지 회의를 해보니 숨겨져 있던 주제가 많이 나오게 되었다. 이를 간추려 제 안서를 써서 지원했다.	기존 소모임 활동의 유지 및 외부 평가에 대한 호기심
	활동가 3	요즘 공연계는 젊은 층이 주로 점유하고 있지만 직접 경험 해보았을 때 공연이 중장년층에게 정서적으로 좋으리라 생각했다. 내가 직접 소모임을 만들 여력과 능력이 되지 않아 고민하고 있던 차에 이런 활동을 지원하는 사업이 있다고 지인을 통해 이야기를 듣게 되어 신청하게 되었다. 주변인과 공연 속에서 나타나는 여성들의 모습을 우의 일상과 접목해 이야기하는 시간을 가져보고자 했다.	관심 활동 지원사업의 필요성
	활동가 4	이전에 합창단 활동을 했었다. 한 중학교에서 음악실을 무료로 제공 받아 활동했는데 코로나가 시작되면서 음악실 대여가 되지 않아 경제적 부담 때문에 활동이 중단된 상태였다. 그때 지인이 삼삼오오 활동을 보고 지원을 해보라고 권유를 해주 지원하게 되었다.	기존 소모임 활동의 유지

○ 이전 참여 여부

항목	참여자	답변내용	코드
이전 참여 여부	공통	모두 첫 참여입니다.	신규

○ 유사활동 참여경험

항목	참여자	답변내용	코드
유사활동 참여경험	활동가 1	다른 사람이 대표인 그룹에 활동원으로 들어간 적이 있다. 인천문화재단에서 지원을 받아 캐리커처를 그려드리는 미술 활동을 했다.	인천문화재단 유사 사업참여
	활동가 2	영어 동아리 활동을 10년 정도 했고, 과천시 동아리 지원센터에서 지원을 받고 있었다. 삼삼오오와 사업비를 쓰고 확인하는 절차는 비슷하다.	과천시 동아리 지원사업 참여
	활동가 3	없다.	없음
	활동가 4	없다.	없음

□ 태도·주관적 규범·행동통제

○ 태도

항목	참여자	답변내용	코드
태도	활동가 1	그동안 혼자서 그림을 그렸는데 이 모임을 통해 조금 더 밖으로 나가야겠다는 생각을 많이 했다. 삼삼오오는 처음에 열의가 있어 시작했지만 중간에는 심적으로 힘들어 후회만 했다. 하지만 끝나고 생각해보니 삼삼오오를 통해 큰 힘을 얻었고 이제는 어떤 단체를 맡아도 씩씩하게 해나갈 수 있다고 생각한다. 마음고생을 많이 했지만 그런 자신감과 힘을 얻을 수 있었다.	지속적인 사회참여활동 참여 지향, 삼삼오오를 통한 자신감 습득
	활동가 2	혼자만의 활동과 사회참여활동이 적절하게 섞여야 한다고 생각한다. 혼자만의 활동도 좋지만, 독서 활동을 여러 사람과 함께 나누고 싶다고 생각한 이유는 혼자 책을 읽었을 때 드는 생각이나 느낌만이 아닌, 다른 사람의 생각과 의견을 듣는 것이 사람을 훨씬 폭넓게 만든다고 생각했기 때문이다.	개인활동 및 사회참여활동 병행 필요
	활동가 3	평소에 혼자 잘 지낸다. 요즘은 노년을 준비하는 필수 덕목 중 하나가 혼자 잘 지낼 수 있는 것이라 한다. 젊었을 때는 원치 않는 관계도 맺어야 하고 상처를 받기도 하는데 나이가 들고 보니 필요 없다고 여겨지는 관계들은 조금 무시해도 괜찮은 것 같다. 또 요즘은 혼자 사는 시대라고 하지만 사람들이 연결되고자 하는 욕구는 커진다고 한다. 나도 나와 같은 사람들, 닮은꼴의 사람들과의 관계는 지속해서 유지하고자 하는 욕구가 있다. 삼삼오오가 중장년에게 자신과 생각이 같은 사람들과의 연결고리를 만들 기회를 준다는 면에서 굉장히 좋은 것 같다. '혼자, 따로 또 같이'가 삶에서 굉장히 중요한 것 같다.	개인활동 및 사회참여활동 병행 필요
	활동가 4	'혼자, 따로 또 같이'가 굉장히 인상에 남는다. 현재 즐기고 있는 취미생활이 모두 혼자, 따로 또 같이에 적용된다. 단체활동을 한다는 것은 다른 사람들과 관계를 맺는 것이니 그 과정에서 오는 상처들도 있다. 하지만 활동에서 얻는 즐거움이 크니 단체 활동을 포기하지 못하는 것 같다. 혼자 따로 또 같이 활동을 하는 게 행복한 노년 생활을 만들 수 있을 것 같다.	개인활동 및 사회참여활동 병행 필요

○ 주관적 규범

항목	참여자	답변내용	코드
주관적 규범 인식	활동가 1	동네에서는 내가 예술 활동하는 것을 알고 있다. 삼삼오오 때문에 재봉하고 수를 놓는다고 이야기를 하니 '한 가지만 하지, 여러 가지를 하나' 한소리 하셨다. 나를 가장 많이 도와준 건 딸, 가족이다. 내가 컴퓨터를 못 해 딸을 많이 괴롭혔는지, 딸이 울면서 이걸 왜 하나며 많이 혼났다. 하지만, 딸이 친구들과 거점기관에서 체험한 이후에는 나의 활동에 대해 이해를 했다. 가족들에게, 특히 딸에게 인정받았던 것에 굉장히 힘을 얻었다.	주변인과의 활발한 소통, 가족의 응원
	활동가 2	동아리 활동을 하며 주변 지인들에게 항상 알렸다. 특히 이벤트가 있을 때 구성원들뿐만 아니라 다른 사람도 참여할 수 있게 밴드를 통해 알렸고 모두 참여했다. 삼삼오오 활동도 가족에게 이러한 활동을 돈을 받으며 하고 있다고 이야기했다. 안타까운 것은 코로나 때문에 많은 분을 모시고 함께 활동하지 못한 점이다.	주변인과의 활발한 소통
	활동가 3	활동하며 만들었던 비디오 중 하나가 자기 자신에 대한 주변 사람들의 평가를 담아보는 것이었다. 아이들이 인터뷰를 해주기도 하였는데, 엄마는 자기가 하고 싶은 일을 제일 잘한다고 했다. 아이들에게 좋은 평가를 받았던 것이 좋았다. 또, 소모임에 대해 주변 사람들에게 이야기를 해주기도 하였는데, 의외로 어디서 하는지 물어보는 사람들이 많았다. 이런 활동에 욕구가 있다는 걸 알았다. 한 책에서 시대가 변하고 있으므로 SNS는 할 줄은 알아야 하고 그것으로 의사소통하는 법을 배울 줄 알아야 한다고 했다. 아쉽게도, 이번에는 사람들에게 알리고 홍보하는 것은 많이 하지 못했는데 삼삼오오를 또 하게 된다면 활동을 온라인에 공유하는 것은 굉장히 중요하고 필요한 것 같다.	주변인과의 활발한 소통, 가족의 응원, 주변의 관심과 참여 욕구 확인, SNS 활용 및 홍보의 필요성
	활동가 4	활동에 대해 주변 사람들에게 이야기했을 때 반응은 세 가지였다. 같은 취미활동을 하는 사람들은 내가 활동을 하면서 느낀 감정을 이야기하면 굉장한 공감을 해준다. 직장생활을 했을 때 만난 친구는 '나이가 있으면 편하게 쉬면서 살지, 왜 맨날 무언가를 배우냐고' 왜 맨날 그러고 사냐고 말한다. 마지막 반응은 부러워한다. 나의 취미활동을 이야기하면 너무 부러워하며 '하고 싶은데... 할 수 있는 것, 할 줄 아는 것이 없어 슬프다.'라고 이야기한다.	주변인과의 활발한 소통 및 공감

□ 사회참여 또는 진로설계 여부

○ 진로설계

항목	참여자	답변내용	코드
진로설계	활동가 1	현재 경상도에 대안학교를 설립하는 중이다. 주도하는 선생님께서 봉사의 마음과 희망을 품고 하나씩 채워가고 계신 중인데 나도 그 선생님의 길을 따라가고 싶은 마음이 있다. 선생님의 정신을 받으려고 애를 많이 쓰고 있다. 60대에 들어서 나에게는 건강한 정신과 신체가 제일 중요하다. 그러다 보니 마음을 비우는 것이 쉽지 않다.	건강한 정신 및 신체 유지, 봉사 실천
	활동가 2	젊었을 때는 진로라고 하면 직업, 부와 명예의 위치 같은 것으로 생각했다. 지금은 그런 것은 전혀 생각하지 않는다. 그리고 미래를 전혀 예측할 수 없으므로 계획이 의미가 있는지도 잘 모르겠다. 오늘 하루, 오늘의 일상을 채워가는 것이 나의 진로가 아닐까 싶다. 내가 원하는 것, 내가 가고자 하는 방향이 무엇인지 알고 무언가 하고 있다면 그것이 오늘과 내일의 진로가 된다고 생각한다.	일상 채워나가기
	활동가 3	진로에 대한 고민을 얼마 전에도 했다. 50년 정도 살아보니 이제 무엇을 해야 할지 다시 생각하게 된다. 아직도 내가 무엇을 하고 살아야 할지 모르고 있으니 큰일이다. 학생들에게 진로에 관해 물어보면 생계와 연관된다. 하지만 나에게 진로란 남은 50년과 연결되는 이야기인 것 같다. 어떤 직업으로 살 것인가가 아닌 어떻게 살 것인가를 고민하게 된다. 어떻게 살 것 인가에 대한 여러 가지 계획을 짜놓았지만 그대로 될지는 모르겠다.	남은 생애에 관한 계획 설계
	활동가 4	지금까지는 진로에 대해서 생각하지 않고 살았다. 언제 죽을지 모르니 내가 하고 싶은 걸 하면서 시간 낭비하지 않고 열심히 살면 되겠다는 마음으로 부지런히 살아왔다. 그런데 지금에 와서는 진로가 고민이 된다. 한 번도 고민하지 않았던 진로가 나이 50이 넘어 고민이 되었다. 내가 이 상태로 더 오래 산다면 어떻게 살 것인가에 대해 고민을 하고 있는데 아직 해답을 찾지 못했다.	진로 고민 중

□ 만족도 및 참여의향

○ 인적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
인적 만족	활동가 1	성격이 워낙 긍정적인 편이다. 사회에서는 내 모든 것을 다 보여줄 수 없으니 어딜 가든 인정하고 맞춰주려는 편이라 평소 큰 마찰은 없다. 삼삼오오 같은 경우 너무 잘하려다 보니 문제가 있었다. 스스로 충족하지 못하는 면이 있었기 때문에 마음이 불편했던 것 같다.	긍정적 관계 유지
	활동가 2	오랫동안 같이 해왔던 구성원들이어서 큰 문제는 없었다. 활동하면서 리포트 쓰기, 책 관리, 비용 관리를 크게 나누지 않아도 자발적으로 해주는 자연스러운 분위기였고 활동을 이끌어 간다가나 보고서를 작성하는 것도 알아서 분담하여 진행하는 분위기였다. 구성원들의 역량을 많이 발견할 수 있는 기회였다.	긍정적 관계 유지, 그룹원 역량 발견
	활동가 3	오프라인에서 만나는 시간보다 온라인으로 만나는 시간이 많아 큰 갈등은 없었다. 일은 각자 분리해 주었기 때문에 큰 불만도 없었다. 조금 아쉬웠던 점은 같은 거점기관에서 활동하는 다른 분들과의 접점이 거의 없어, 타 그룹의 활동에 대해 공감하기가 쉽지 않았던 점이 있다. 중간중간 전체 모임을 했지만, 온라인으로 만났기 때문에 친밀하게 만날 기회가 없었다.	긍정적 관계 유지, 비대면 활동으로 인한 아쉬움
	활동가 4	30, 40, 50대 등 연령대가 다양하다 보니 서로 예의를 지켜주었다. 이에 계속 대면 활동을 진행했음에도 불구하고 한 번도 문제가 발생하지 않았고, 다들 예의 있게 활동하셨다. 가끔 한 번씩 해야 할 일이 너무 많다고 투덜대는 일도 있었는데 뭐든 이야기하라며 다 도와주겠다고 적극적으로 참여하셔서 굉장히 좋았다.	긍정적 관계 유지, 수월한 협력 수행

○ 물적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
물적 만족	활동가 1	카카오뱅크 단체 통장으로 예산을 쓰게 되어서 내역을 모두가 볼 수 있었다. 이에 항목을 세밀하게 적어서 제출했더니 그렇게 하면 안 된다고 했다. 그리고 활동을 하다 보면 재료비 등 예산을 변경해야 했다. 그런 부분에서 주관처나 거점 기관에서 먼저 자세하게 알려줬으면 싶었다. 그리고 우리 같은 경우는 홍보가 굳이 필요가 없었는데 플랜카드를 걸었다. 팀에 맞춰서 예산을 적절히 사용하게 해주는 게 부족했던 것 같다.	예산 사용 내역 증빙 방법 안내 부족, 예산 사용 관련 비목별 유동성 부족
	활동가 2	책을 읽는 활동이다 보니 책 구입이 필요했다. 그런데 최대 60만 원만 쓸 수 있었다. 60만 원으로는 책을 회차당 3~4권밖에 살 수 없었다. 그러다 보니 각자 책을 소지하고 읽을 수가 없어서 도서관에서 책을 빌리거나, 한 사람이 책을 관리하고 다 읽으면 다른 사람에게 책을 배달해주는 시스템을 만들었다. 새로운 것을 창출해냈지만 많이 불편했다. 책을 읽는 모임이라서 책을 사는데 활동 종료 후 물품을 소유하게 되면 문제가 될 수 있다는 이유로 예산을 조정이 어렵다는 것이 가장 불편했다. 그리고 카카오뱅크를 통해서 사용 내역을 다 아는데 마지막에 영수증을 첨부하고 일련번호를 부여해 제출해야 하는 것도 불편했다. 적은 돈을 가지고 5개월간 활동하는데 이 정도의 시간과 노력을 투자해야 한다면 도대체 어떤 사람이 자발적으로 참여할 수 있을지 의문이 든다. 취미활동에 대한 후 원비라고 생각을 하시고 주시면 감사히 받아 재미나게 책을 읽고 토론하며 사용했을 텐데 금액보다 따라오는 숙제들이 과하게 많았다는 생각이 든다.	그룹별 특성 파악 부족, 불필요한 행정 과정, 예산 사용 관련 비목별 유동성 부족, 과도한 제한 사항, 금액 대비 과도한 행정 절차 및 업무
	활동가 3	예산상의 융통성에 문제가 있는 것 같았다. 우리 그룹은 공연이 모임의 주요 목적이기 때문에 공연을 봐야 했다. 하지만, 예산 측정할 때 공연비라는 항목이 없어 금액을 책정할 수 없다고 했다. 정해진 금액으로 공연을 본다는 것은 불가능했지만 다행히 지금은 온라인 공연이 많아 예산 부담이 많이 줄었다. 그리고 홍보비라고 책정되어 있던데 요즘은 SNS에서 홍보하는 것이 충분히 가능하니 홍보에 돈을 크게 들이지 않는 것이 낫다고 생각된다. 예산 사용에 있어 융통성이 부족하다 보니 하지 않아도 되는 것을 한다고 해야 하고, 하지 않게 되었을 때 사유서를 제출해야 하는 문제가 있다. 예산은 모임에서 필요한 곳에 사용되어야 한다고 생각한다. 돈을 불필요한 곳에 쓰지 않도록 예산을 사용하는 항목들을 유동성 있게 구성하면 좋겠다. 또, 직접 결제를 해야 하는 점이 불편했다. 요즘은 인터넷으로 돈을 주고받기 때문에 현장 결제는 불필요하다고 생각한다. 특히 공연 같은 경우는 인터넷을 통해 예매하지 현장에서 표를 사는 경우는 드물다. 그런데 규정상 현장에서 구매해야 하고 결제 내역이 있어야 한다는 것은 시대를 반영하지 못한다고 생각한다.	그룹별 특성 파악 부족, 예산 사용 관련 비목별 유동성 부족, 불필요한 직접 결제 요구에 따른 불편함
	활동가 4	강사로, 반주비, 공간 대여료가 가장 큰 비용을 차지했다. 예산이 부족하면 간식비는 각자 각출하여 먹기도 했지만, 강사비와 피아노 반주비만 지출해도 부족한 돈이었다. 그걸 다 요구할 수 없으니 강사와 반주자에게 재능기부를 부탁해, 강사의 반도 못 미치는 금액을 드렸다. 예산을 품목에 맞게 나누고 구분 하는 게 너무 힘들었다. 예산 사용 문제에 있어서 너무 형식적이지 않았으면 한다.	그룹별 특성 파악 부족, 예산 사용 관련 비목별 유동성 부족

○ 지속 참여의향

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	활동가 1	있다.	지속 참여 의사 있음
	활동가 2	있다.	지속 참여 의사 있음
	활동가 3	있다.	지속 참여 의사 있음
	활동가 4	있다.	지속 참여 의사 있음

○ 기타 의견

항목	참여자	답변내용	코드
기타	활동가 1	거점기관 선생님들의 도움을 받았으면 하는 순간이 많다. 인터뷰 등을 촬영하려 오는데, 관리자의 눈으로 보는 게 아니라 활동에 함께 해주셨으면 하는 마음이 있다.	거점기관의 활동 참여 및 도움 필요

3.3. 튜터

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

○ 참여 동기

항목	참여자	답변내용	코드
참여 동기	튜터 1	문화예술 관련 활동을 하다 보니 자연스럽게 사업에 대해 알게 되었고, 코디네이터라는 역할이 매력적이었다.	코디네이터 역할의 매력
	튜터 2	본래 인문학 전공이나 예술 분야를 접해보니 다양해서 재미가 있다. 2016년부터 멘토와 컨설턴트 임무를 수행했고, 이에 인생나눔교실 사업에 애착이 있어 올해도 참여하게 되었다.	사업에 대한 애착
	튜터 3	문화예술 분야의 사람들을 어디서 만날 수 있을까 고민을 하다가 사업에 대해 알게 되었다. 공공의 영역과 참여자들을 연결하는 매개자 역할을 잘할 수 있을 것 같아 지원했다.	매개자 역할에 대한 자신감
	튜터 4	재작년 멘토 역할로 처음 사업에 참여하였고, 작년 처음으로 튜터 역할을 해보았으나 아쉬운 점이 많았다. 이에 올해 더 잘해보고 싶어서 지원하게 되었다.	발전된 역할 수행 희망

○ 이전 참여 여부

항목	참여자	답변내용	코드
이전 참여 여부	튜터 1	작년까지는 튜터로 활동했으나 올해는 기관담당자로 활동 중이다.	2019년 튜터
	튜터 2	2016년부터 멘토를 2년 했고, 2018년에는 튜터, 작년에는 컨설턴트를 했다. 올해는 튜터 활동을 하고 있다.	2016-17년 멘토 2018년 튜터 2019년 컨설턴트
	튜터 3	사업에 처음 참여하였다.	신규
	튜터 4	2018년에 멘토로 참여했고 작년에 처음 튜터 일을 해보았다.	2018년 멘토 2019년 튜터

○ 유사활동 참여경험

항목	참여자	답변내용	코드
유사활동 참여경험	튜터 1	현재 사회적기업의 대표이다. 어르신 세대와 만남을 넘어선 교류를 하고 싶어 예술단체들을 만나며 세대를 아우라지게 하는 노력하고 있다.	사회적기업, 세대 교류 및 화합 활동
	튜터 2	성북구에서 시니어 블로그를 만드는 강의를 하고 있고 시니어 노후 직업 찾기 강의 등, 시니어를 위한 활동을 하고 있다.	시니어를 위한 강의
	튜터 3	시니어와의 교류는 처음이고, 경기 생활문화센터에서 시니어나 지역민을 대상으로 동아리 운영 지원사업 등을 진행한 적이 있다.	동아리 운영 지원사업
	튜터 4	학교예술 강사지원사업에서 예술 강사로 활동하고 있다.	예술 강사

□ 태도·주관적 규범·행동통제

○ 태도

항목	참여자	답변내용	코드
태도	튜터 1	당연히 사회참여활동이 많아져야 한다고 생각하고 있다. 특히 문화예술 관련 활동을 하고 있으므로, 현재 극장을 매개로 사람들의 사회참여활동이 시작되는 것, 그것을 지속을 시키는 것을 목표로 하고 있다.	지속적인 사회참여활동 참여 지향
	튜터 2	은퇴한 시니어들의 사회적 단절은 여러 문제를 발생시킬 수 있다고 생각한다. 이에 사회참여활동에 적극적으로 긍정적으로 참여해야 한다고 생각한다.	적극적인 사회참여활동 참여 지향
	튜터 3	타인과 함께하는 단체활동이나 모임이 중요하다고 생각한다. 타인과의 활동에서 자극을 받고 정보 등을 교류하는 것이 중요하다고 생각하기 때문이다. 개인적으로 출산 후 사회참여활동을 하면서 시간에 대한 개념이 달라졌다. 육아를 대체할 만한, 자신의 시간을 보장해줄 장치가 없다면 사회참여가 제한될 수 있다는 생각이 들었다.	사회참여활동 참여 지향
	튜터 4	현재 교육하는 일을 주로 하고 있고 종교활동, 튜터 등을 통해 사회참여활동을 하고 있다.	교육, 종교활동 참여

○ 주관적 규범

항목	참여자	답변내용	코드
주관적 규범 인식	튜터 1	주변에 많이 이야기하는 편이다. 특히 인생나눔교실의 활동은 주위에 이야기할 일이 많았던 것 같다.	주변인과의 활발한 소통
	튜터 2	주변 사람들과 서로의 경험 및 생각을 활발하게 나누고 있다. 인생나눔활동을 위해 멘티기관을 다녀오면 느낀 점이 매우 많은데, 이러한 것들을 메모해뒀다가 친구들에게 항상 이야기한다. 친구들도 굉장히 공감을 해주면서 의견을 나눈다.	주변인과의 활발한 소통 및 공감
	튜터 3	다른 사람들과 만남으로 인해 생기는 어떤 사람의 행동들을 가족이나 친구에게 많이 이야기하는 편이다.	주변인과의 활발한 소통
	튜터 4	주변에서 엄청 부드러워졌다는 말을 많이 듣는다. 그럴 때 인생나눔교실 이야기를 하며 인생이 연마된다는 말을 많이 한다.	주변인과의 활발한 소통

○ 행동통제

항목	참여자	답변내용	코드
행동 통제 인식 정도	공통	본인의 의지이며 주변의 권유로 결정한 것이 아니다.	본인의 의지

□ 사회참여 또는 생애진로설계 여부

○ 사회참여 활동

항목	참여자	답변내용	코드
사회참여 활동	튜터 1	영화를 매개로 한 세대소통, 세대 섞임에 관련된 활동을 주로 하고 있다.	영화를 매개로 한 세대 간 소통
	튜터 2	주로 시니어들의 여가생활에 대해 강의를 한다. 시니어 잡지에 기자로도 활동하고 있으며 보통 주제는 시니어들의 놀 거리다.	시니어 대상 활동
	튜터 3	문화예술 관련 분야에 관심이 많고, 계속 공공의 영역에서 교육 관련 일을 했었기 때문에 관련 분야의 활동과 이야기에 대해 관심이 많다.	문화예술 및 교육 활동
	튜터 4	교회에서의 활동이 가장 많다. 그 외는 인생나눔교실과 예술 강사를 하고 있어서 세대공감, 교육, 문화예술과 관련된 활동을 하고 있다.	교회 및 문화예술교육 활동

○ 생애진로설계

항목	참여자	답변내용	코드
진로설계	튜터 1	현재하는 일에 만족하고 있다. 예술가들과 새로운 기회를 만들 수 있는 공간을 만들어보고 싶다.	예술가에게 새로운 기회 부여
	튜터 2	배움에 갈증이 있다. 늘 공부 하고 싶다. 이것저것 다양하게 배우고 싶다는 욕구가 있다.	배움에 대한 욕구
	튜터 3	생계를 위한 수입, 보람, 자존감이 높아지는 모든 것을 충족시키는 일을 하고 싶어 계속 진로설계에 대해 생각하고 있다. 공공영역에서의 교육프로그램 등을 잘 할 수 있는 사람이 되고자 하고 관련된 일을 찾고자 하고 있다. 개인적으로 하나의 문화예술단체를 만들고 나만의 공간을 만들고 싶다는 목표를 가지고 있다.	생계를 위한 수입, 보람, 자존감 충족을 위한 진로설계
	튜터 4	시니어 파워를 이끌어 낼 수 있는 무언가를 하고 싶다. 작년, 재작년 만났던 멘토님들을 만나며 가까운 인적자원이라는 생각을 많이 했다. 최종적으로는 복합문화공간을 만들고 싶다.	시니어 파워, 복합문화공간 설립

□ 만족도 및 지속 참여의향

○ 인적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
인적 만족	튜터 1	작년까지 튜터를 하면서 멘토, 멘티기관과 자연스럽게 연락을 주고받으려 노력했다. 하지만 관계라는 게 한쪽에서만 지속한다고 되는 게 아니라 잘 되는 경우, 잘 안되는 경우 모두 있었다. 올해는 멘티기관 담당자로서 멘티분들과 자연스럽게 관계가 만들어지고 유지되고 있다.	관계 지속성의 어려움
	튜터 2	강원권에서 2년 동안 멘토를 했고 지금 수도권에서 튜터를 하고 있다. 예전 튜터님, 멘토님들과 아직 연락한다. 인생나눔교실 사업의 종료와 함께 모두 끝나는 것이 아니라 모두와 계속 연결되고 있고 인적자원의 활용도 하고 있다.	사업 관련인과 관계 유지, 인적자원 활용
	튜터 3	코로나 때문에 멘토님들과 대면으로 다 같이 만난 적이 없다. 조에 속한 멘토님들과 친해지고 싶었는데 실행에 옮기지 못했다. 하지만 인문학 소모임 지원을 받아 인경튜터님, 황윤희 튜터님, 황동선 예비멘토님과 함께 책을 발간하는 활동을 했었고 단순히 책을 발간하는 일이 아닌 인생의 선배로서의 이야기를 들었다. 자신이 확장될 수 있는 좋은 시간이었다.	비대면 활동으로 인한 아쉬움
	튜터 4	나 또한 모두와 여전히 연락하고 있다. 작년에 튜터를 시작하며 다짐한 일이 있는데 다양한 것들을 멘토님들에게 드리고 함께 결과물을 창출하여 인생나눔교실의 가치를 기록하는 아카이빙이 됐으면 좋겠다. 현재 멘토님들과 책을 내고 있다. 인생나눔교실을 통해 만난 분들과 자발적인 활동을 꾸준히 해볼 생각이다.	관계 유지, 인생나눔교실 아카이빙

○ 물적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
물적 만족	튜터 1		
	튜터 2	튜터는 지원할 때 액수를 공지한다. 이에 모니터링 1회의 보수를 알지만, 그 영역을 넘어서는 여러 가지 과중한 행정적인 일이 많이 발생한다. 불필요한 행정적 문제나 중복사항을 줄여 튜터의 부담을 경감시켜주어야 한다고 생각한다. 또 멘토의 경우, 자원봉사라고 규정하지만 활동비를 지급한다. 이 때문에 활동가 인지 자원봉사자인지 잘 구분되지 않는데, 이 구분을 확실히 해줘야 한다고 생각한다. 자원봉사자라면 기타 행정적인 업무 등을 시키면 안 된다고 생각한다. 현재 자원봉사자라는 이름으로 교육을 듣게 하는 등 강제적인 업무로 불만을 초래하고 있다.	튜터 - 행정적인 업무 축소 필요 멘토 - 자원봉사자와 활동가 사이에서 구분 필요
	튜터 3	인생나눔교실의 경우 모니터링이 진행되면 모니터링 횟수로만 활동료가 지급된다. 모니터링은 당연히 해야 할 일이지만 그 전의 전화통화, 멘토님 교육 등이 한 달 정도 지속 됐는데 그때는 활동비를 전혀 받지 못했다. 그 기간 동안 활동을 보자면 거의 매일 근무하는 것과 다름없는데, 모니터링비에 포함되어 있다는 점이 수긍 가지 않았다. 비슷한 역할을 하는 생활문화매개자들은 월급 급여형태로 진행된다고 들었다. 튜터 활동 또한 부수적인 업무가 많으니, 업무가 주어지면 일별 활동시간을 계산하고 일지를 작성하여 월급제로 받는 게 맞다 생각한다. 두 번째로는 모니터링을 가야 하는 멘티기관들이 경기도 도서 벽지에 있다. 차량으로 이동할 수밖에 없는데 인생나눔교실 활동에 있어서 당연하게 여겨져서 조금 차별적이라고 생각된다. 이동 비용도 당연히 모니터링 비용에 포함되어 있다는 전제가 있다. 튜터로서 들어야 하는 포럼, 교육 등 또한 모니터링 금액에 포함되어 있다는 것도 마찬가지다. 소요되는 시간에 대한 금전적인 대우가 부족하다고 생각한다.	시간제 혹은 월급제 필요, 급여 세분화 필요
	튜터 4	튜터는 주관처와 기타 기관 등의 매개자라고 생각한다. 전문인력으로서의 대우를 받고 있는지 따질 때는 모니터링을 넘어서는 것이 있다. 튜터의 일은 인품을 팔아야 하는 일이라고 생각한다. 특히 올해는 온라인 멘토링이 진행되어 그에 대한 불만 사항을 튜터들이 감내해야 하는 일도 있었다. 이러한 상황을 알아줬으면 좋겠다. 또한, 행정적인 문제를 해결하는 것도 필요하다고 생각된다.	전문인력 대우 필요, 행정 절차 간소화 필요

○ 지속 참여의향

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여	튜터 1	튜터로서의 역할은 잘 모르겠다. 이해는 하지만 지원을 하고 선택받아야 하는 처지가 유쾌하지 않았다. 내년에도 기관으로서서는 무조건 참여할 생각이다.	선택받는 처지의 불쾌함, 추후 기관으로 참여 예정
	튜터 2	계속 참여할 생각이다.	지속
	튜터 3	다른 일을 하게 되어 내년에는 참여가 어려울 것 같다.	지속
	튜터 4	좋은 마음은 가지고 있지만 1년에 한 번씩 지원하고 선발돼야 참여 할 수 있기 때문에 계속 참여하게 될지는 잘 모르겠다.	매년 지원, 선발의 번거로움

○ 기타 의견

항목	참여자	답변내용	코드
기타 의견	튜터 1	튜터로서 기관담당자를 대하는 것이 어렵다. 기관과의 관계가 멘토, 멘티에게 영향을 미친다고 생각하여 그들과 좋은 관계를 유지하는 것이 좋다고 생각했다.	기관담당자와 소통의 부담
	튜터 2	올해는 코로나로 인해 멘토링 일정 변동이 너무 많았다. 거기에 따라오는 행정적인 부분이 제일 힘들었다.	잡은 일정 변동으로 인한 행정업무 부담
	튜터 3	행정적 문제가 너무 힘들다. 관리운영 구조가 잘 짜여 있지만 계속 변동되는 사항에 있어서 튜터들이 보고해야 할 사항들이 많고, 고치고 만들어야 하는 행정 서류들이 너무 많아 피로도가 높다. 이 사업의 진정한 가치보다 성과로 보이기 위한 회수나 참여자 수 등에 집중이 되어있는 것 같다. 또한, 멘티와 멘토를 매칭할 때 멘티들은 멘토 선택권이 없고, 멘티기관에서 일괄 매칭을 진행해 멘토를 만난다. 멘티가 내 인생에 있어서 필요한 멘토링을 자발적으로 요구해서 멘토를 만나는 게 아니라 멘티기관에서 제공받은 공공의 교육서비스를 받기 위해 멘토를 만나게 되고, 결과적으로 출석률이 저조한 경우가 있다. 특히 올해는 코로나 때문에 멘티 출석을 저조했다. 예술위는 고정된 구성원이 아니더라도 무조건 정원을 채우라는 요구를 한다. 이런 성과지표를 만들어내는 것이 작위적이라는 생각이 들었다. 행정적 요구는 이해하고 필요한 영역이라 생각하지만, 중간에서 작위적인 것을 만들고 운영 하다 보니 멘티조차 억지로 참여한 모습이 보이고 멘토님들도 처음 보는 멘티와 수업하는 것을 힘들어하는 모습을 보게 되었다. 이 부분은 배려와 고민이 필요한 부분이라고 생각한다. 또, 우리 조에 9명의 멘토님이 있는데 8명이 신규멘토님이셨다. 신규 튜터와 신규멘토가 만났는데 서로에 대해 알아갈 시간 없이 기관과 급하게 매칭되다 보니 튜터로서의 역할을 잘하지 못한 게 아닌가라는 아쉬움이 있었다.	과도한 행정 절차 및 업무,
	튜터 4	첫 번째는 멘티기관 담당자가 멘토를 마음에 들어 하지 않아 멘티 모집을 잘 도와주지 않았다. 튜터의 입장에서 중간에서 너무 힘들었다. 두 번째는 멘티기관이 미술 프로그램을 원했고 멘티에게 멘토님을 미술 선생님이라고 소개했다. 중반쯤 멘티기관에게 인생나눔교실의 취지와 멘토링에 대해서 다시 주지를 시켰으나 마지막까지 미술로 끝나버렸다. 그 안에서 멘토님이 힘들어하는 부분이 있었다. 마지막으로는 코로나로 인해 멘토님과 만나는 것이 어려워, 학습 소모임 안에서 튜터와 멘토가 1대1 혹은 2대1로 만날 수 있는 상황이 없어 아쉬웠다. 만날 수 있었다면 멘토님들을 더 잘 알고 적재적소에 잘 배치했을 수 있지 않았을까 하는 아쉬움이 있다.	기관담당자와 멘토의 갈등, 기관의 예술교육으로서의 인식

3.4. 멘티

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

○ 참여 동기

항목	참여자	답변내용	코드
참여 동기	멘티 1	배우는 것을 굉장히 좋아한다. 작년에 인생나눔교실 신평균 멘토님과 시를 공부했었는데, 올해는 미림극장에서 또 다른 멘토링이 있다고 소개를 받아 인생나눔교실이 내적으로 소통을 하는 프로그램이라고 생각이 들어 참여하게 되었다.	배움에 대한 욕구, 기관 추천
	멘티 2	성북구 건강가정센터에서 추천을 받아 듣게 되었다.	기관 추천
	멘티 3	대대 추천을 받아 인생나눔교실 수업을 듣게 되었다. 전역 후 자신의 목표를 어떻게 설정해 나가야 하는지 고민을 할 수 있는 시간이 되어서 좋았다.	기관 추천, 진로설계의 필요성
	멘티 4		

○ 이전 참여 여부

항목	참여자	답변내용	코드
이전 참여 여부	멘티 1	작년에 참여한 경험이 있다.	재참여
	멘티 2	올해 처음 참여했다.	신규
	멘티 3	처음 참여했다.	신규
	멘티 4	처음 참여했다.	신규

○ 유사활동 참여경험

항목	참여자	답변내용	코드
유사활동 참여경험	멘티 1	작년에 미림극장에서 인생나눔교실 및 뮤지컬 프로그램을 비슷한 시기에 참여했다. 뮤지컬 수업은 멘토링이라기보다는 강사가 와서 뮤지컬에 필요한 노래 춤 등에 대해서 가르쳐주는 프로그램이었다.	뮤지컬 강습
	멘티 2	멘토링 프로그램은 처음 참여했다. 이런 프로그램이 있다는 것을 몰랐다.	없음
	멘티 3	유사활동 참여 경험이 없다.	없음
	멘티 4	유사활동 참여 경험이 없다.	없음

□ 태도·주관적 규범·행동통제

○ 태도

항목	참여자	답변내용	코드
태도	멘티 1	작년 가로수에 옷을 입히는 봉사활동을 했었다. 그때 참 재미있었다. 또 단체 활동의 경우 종교활동을 하다 보니 활발하게 참여한다. 퇴직하신 분들이 모이다 보니 누구도 서열을 따지지 않고 모두 살아온 방법에 관해 이야기하고 나누는 것이 참 좋았다.	봉사활동, 종교활동
	멘티 2	사회참여 활동에 대해 긍정적으로 생각하고 있는 편이다. 어떠한 기회가 생긴다면 항상 참여하고 싶은 마음을 갖고 있다. 현재 육아를 하고 있다 보니 기동성이 많이 떨어져서 참여할 기회를 많이 얻지 못하는 상황이지만 되도록 참여하려고 노력하는 편이다.	육아로 인한 사회참여의 어려움, 지속적인 사회참여 노력
	멘티 3	대학 동아리 활동을 즐겨 했었다. 군대에서도 인생나눔과 같은 활동을 하는 것은 괜찮다고 생각한다.	활발한 사회참여활동
	멘티 4	평소에 단체 활동을 싫어하지는 않는다.	적절한 사회참여활동

○ 행동통제

항목	참여자	답변내용	코드
행동 통제 인식 정도	멘티 1	활동에 관심이 많고 기대하는 마음도 있어서 자발적으로 결정하고 참여한다.	자발적 참여
	멘티 2	사회활동에 되도록 많이 참여하고 싶어 참여하려고 노력하는 편이다.	자발적 참여
	멘티 3	많이 참여하는 편이다.	자발적 참여
	멘티 4	주변에서 시키면 하지만 그렇지 않으면 나서서 하지 않는 편이다.	타의에 의한 참여

□ 사회참여 또는 생애진로설계 여부

○ 생애진로설계

항목	참여자	답변내용	코드
진로 설계	멘티 1	치매 예방 자격증을 땀다. 오래 살았기 때문에 앞으로 세상에 신세를 지는 것이 아니라 책임을 져야 한다고 생각한다. 치매 예방을 하면서 노인들에게 보석 같은 단어들을 끌어내고 싶다. 노인들에게 하나의 단어로 아름다운 글을 표현하는 법을 가르치고 자신의 이야기를 접목하게 하면 단편소설이 나올 수 있겠다고 생각했다. 치매 예방 교실에서 이런 프로그램을 하고 그분들의 인생을 끌어내고 싶다. 이것이 현재의 목표다. 앞으로 멋있게 살고 싶다.	시니어 참여 활동 희망
	멘티 2	직업이 있었던 상황이었더라도 현재 가지고 있는 정보 외의 지식을 얻을 기회가 없었는데 이번 프로그램을 통해 다양한 시건이나 정보를 교환하고 얻을 수 있어서 좋았다.	다양한 정보 습득
	멘티 3	계획과 목표설정을 해둔 상태이다. 멘토링을 통해 진로설계에 대해 들으며 그 계획이 조금 더 명확해지지 않았나 싶다.	진로설계 및 목표설정 완료
	멘티 4		

□ 만족도 및 지속 참여의향

○ 인적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
인적 만족	멘티 1	멘토님께 꾸준히 안부 전화를 하고 단독방도 그대로 두기로 했다. 서로 만날 수 있었음에 감사한다. 몇 달 동안이지만 속마음을 공유하며 서로 격려해주고 미덕을 찾아 칭찬해줬다. 수직관계의 배움이 아니라 멘토님과 살아온 인생에 대해 이야기하며 속에 있는걸 끌어내는 아주 멋진 활동이었다. 인생나눔교실이 더 많은 사람과 함께했으면 좋겠다. 더 나아가 심화 과정도 있어서 더 깊게 나누면 좋겠다.	지속적인 소통 및 관계 유지
	멘티 2	코로나 때문에 OT만 대면으로 진행하고 멘토링은 비대면으로 진행을 했다. 구성원들끼리는 매우 돈독해졌고 프로그램에 함께 참여한 지인들도 멘토링에 대해 많은 대화를 나누며 좋은 관계를 유지하고 있다. 다만, 비대면으로 수업을 진행하다 보니 소통의 질이나 양이 대면 활동보다는 조금 부족했나 싶다. 사회적인 상황상 어쩔 수 없었지만 조금 아쉬웠다.	멘티 간 관계성 강화, 비대면 활동으로 인한 아쉬움
	멘티 3	인생나눔을 통해 새롭게 알게 된 사람은 멘토님뿐이다. 따로 연락하지 않았다.	멘토링 종료 후 관계 미유지
	멘티 4	코로나 때문에 비대면으로 수업을 들었고 인생나눔교실이 끝나고 나서는 멘토님과 사적으로 연락하지 않았다.	

○ 운영 만족

항목	참여자	답변내용	코드
운영 만족	멘티 1	작품을 만드는 활동을 하다 보면 한 시간 반의 시간이 조금 짧았고 작품의 완성도도 떨어졌다. 놀이, 서로의 인생 나누기 등 여러 가지 활동을 했는데 항상 벌써 한 시간 반이 지났나 싶어 아쉬웠다.	멘토링 시간 부족
	멘티 2	40~50분 정도 진행했다. 비대면으로 진행을 하다 보니 집중력이 흐트러져서 시간이 적당했다고 생각한다. 만약 대면으로 진행했다면 1시간도 모자라지 않을까 하는 생각은 든다.	비대면 멘토링으로 인한 적당한 시간
	멘티 3	50분 정도 수업을 했다. 시간 여유가 괜찮은 날도 있었지만 어려운 콘텐츠가 있을 때도 있었고 무언가 작업해야 할 때도 있었는데 그럴 때는 시간이 모자라서 급하게 하다 보니 아쉬운 점은 있었다.	콘텐츠에 따른 시간의 유연함 필요
	멘티 4		

○ 참여 만족

항목	참여자	답변내용	코드
참여 만족	멘티 1		
	멘티 2	멘토링 회차마다 마무리로 멘토님, 멘티, 기관담당자가 함께 느낀 점과 소감을 공유하는 시간을 가져서 항상 이야기했다.	활발한 소통 유지
	멘티 3	멘토님이 매 회차 수업을 하면서 좋았던 점과 느낀 점을 항상 공유하도록 하시고, 끝날 때마다 공유 했다. 멘토링에 대해 아쉬웠던 점은 마지막 수업에서 공유 했다.	활발한 소통 유지
	멘티 4		

○ 지속 참여의향

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	멘티 1	계속 활동하며 끝까지 배울 것이다. 배우는 게 취미다. 배우고 싶다는 의욕이 없다는 것은 이미 생을 마감한다는 생각이다. 나는 목적이 뚜렷하고 목적 있는 열정을 가진 사람이라 끝까지 갈 것이다.	지속 참여
	멘티 2	기회가 된다면 계속 참여하고 싶다.	지속 참여
	멘티 3	사회에 나가서는 잘 모르겠다. 군대에 있을 때는 한 번 더 해보고 싶은 프로그램이다.	지속 참여
	멘티 4	이다.	지속 참여

○ 기타 의견

항목	참여자	답변내용	코드
추천의향	멘티 1	주변에 많이 권한다.	적극적인 추천
	멘티 2	가족들에게 함께 했으면 좋겠다고 권해본 적도 있고, 수업에서 공유 시간을 가질 때 기관담당자에게 프로그램의 참여 인원을 늘리거나 다른 그룹을 형성할 계획을 물어본 적도 있다. 그런데 인원이 한정되어 있어 더 확장할 수 없다는 대답을 들었고, 더는 기회가 없다는 걸 알고부터는 주변에 추천하기가 어려웠다.	적극적인 추천 희망
	멘티 3	권해본 적은 없으나 인생나눔교실을 또 한다면 후임에게 추천해주고 싶다.	추천의향 있음
	멘티 4		
애로사항	멘티 1	마스크를 늘 쓰고 있어야 한다는 점이 조금 답답했지만, 극장 자체에서 쾌적한 공간을 제공해주어서 수업하기에 아주 좋았다. 멘토링 시간이 짧아서 아쉬운 것 말고는 딱히 없었다.	짧은 멘토링 시간
	멘티 2	딱히 어려운 점은 없었지만, 비대면 수업으로 인해 가끔 인터넷이 끊기거나 연결이 안 되는 것에 대한 어려운 점은 있었다. 비대면 외에 프로그램 전반에 대해 불편했던 점은 없다.	비대면 멘토링으로 인한 인터넷 연결 문제

3.5. 멘티기관 담당자

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

○ 참여 동기

항목	참여자	답변내용	코드
참여 동기	담당자 1	2017년, 2019년과 올해 참여하였는데 아이들의 만족도가 가장 높은 프로그램 중 하나였다. 특히 올해는 일부러 멘티를 고학년으로 제한했다. 아이들이 고학년이다 보니 사춘기가 와서 인성을 위주로 멘토링을 받고자 프로그램을 신청했다.	높은 멘티 만족도, 인성 교육의 필요성
	담당자 2	작년 처음 다른 기관 소개로 인생나눔교실을 진행했는데, 프로그램 자체가 신선했고 아이들(멘티)의 만족도가 높아서 다시 신청하게 되었다.	타 기관 소개, 높은 멘티 만족도
	담당자 3	인터넷으로 검색하다가 우연히 발견하여 신청하게 되었다. 기관과 서경대학교가 지리적으로도 가깝고 사업의 취지도 매우 좋다고 생각하여 신청했다. 인생나눔교실을 만나기 전부터 강사와 다르게 대화와 분위기를 이끌어 줄 수 있는 사람이 있었으면 했는데, 도움이 되었다.	인터넷 검색, 소통을 위한 프로그램의 필요성
	담당자 4	작년에 처음 실행했었다. 기존에 근무하시던 대대장님이 작년, 인생나눔교실 멘토로 활동을 하셨고 추천을 받아 참여하게 되었다. 항상 하는 인성함양 교육 외에 색다른 교육을 해보고자 했다. 작년에 굉장히 반응이 좋아 올해도 신청했다.	멘토 추천, 인성함양 교육의 필요성

○ 이전 참여 여부

항목	참여자	답변내용	코드
이전 참여 여부	담당자 1	2017년, 2019년, 2020년 참여	3년 차
	담당자 2	2019년, 2020년 참여	2년 차
	담당자 3	2020년 첫 참여	신규
	담당자 4	2019년, 2020년 참여	2년 차

○ 유사활동 참여경험

항목	참여자	답변내용	코드
유사활동 참여경험	담당자 1	경기도 평생교육진흥원의 '찾아가는 배움 교실'을 진행 중이다. 하지만 인성 교육은 인생나눔 교실만 진행하고 있다.	찾아가는 배움 교실
	담당자 2	'찾아가는 배움 교실'을 진행해본 적이 있다. 선생님께서 센터로 오셔서 아이들의 공동체 규율, 소통 관련 교육을 진행해 주셨다. 멘토, 멘티의 개념이 아닌 강사 형식의 수업이었지만 주제는 비슷했던 것 같다.	찾아가는 배움 교실
	담당자 3	일단 공동육아 나눔터가 생긴 지 얼마 되지 않았고 비슷한 프로그램을 진행해본 적도 없다. 참여자의 욕구를 파악해서 다양한 프로그램을 진행할 수 있도록 노력 중이다.	없음
	담당자 4	유사한 프로그램을 해본 적은 없고 군부대 자체 내에서 인성함양 프로그램으로 아버지 학교, 예비 아버지 학교라는 프로그램을 진행해 본 적이 있다. 멘토와 멘티를 정해서 진행하는 프로그램은 해본 적이 없다.	아버지 학교 (기관 내 프로그램)

□ 만족도 및 지속 참여의향

○ 인적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
인적 만족	담당자 1	멘토님이 연세가 많으셔서 처음에는 걱정하였으나 오히려 아이들을 이해해주는 모습에 감사했다. 여자반 같은 경우에는 아이들의 속마음까지 알아채서 관계성 물입을 좋게 해주셨다. 개인적으로 작년보다 올해가 만족도가 높았다.	효과적인 관계성 물입
	담당자 2	올해 멘토님들은 나이가 있으신 분들이었다. 아이들과 나이 차가 많이 나다 보니 사춘기 시기의 아이들과 공감 형성이 어려운 부분이 있었고 아이들의 흥미 유도를 위한 수업이 조금 부족하지 않았나 싶었다. 아이들이 좋아하는 프로그램을 먼저 해주셨으면 하는 바람이 있었다.	멘토와 멘티의 나이 차로 인한 공감 형성의 어려움, 흥미 유도 부족
	담당자 3	코로나로 인하여 비대면 멘토링을 진행하였다. 멘티분들은 소통을 위해서 시작한 것이어서 조금 아쉬워하셨다. 또, 프로그램을 시작할 때 멘티분들이 서로에 대한 친숙도가 달랐는데 멘토링 프로그램에서 생각을 공유하며 서로 친숙함을 느끼시는 것 같았다. 대부분 코로나로 인해 집에 있는 시간이 많아지셨는데, 멘토링을 통해 1주일에 한 번 활동하면서 친밀도가 높아지고 오롯이 자신을 위한 시간에 대해 굉장히 만족하셨다.	비대면 멘토링의 아쉬움, 멘티 간의 친밀감 향상, 나만의 시간에 대한 만족
	담당자 4	병사들이 서로의 속마음의 이야기를 하지 않는 편인데, 멘토링을 진행하며 속마음을 이야기할 수 있는 시간을 갖게 해주셨다. 멘토님과 멘티도 소통하게 되고 병사들끼리도 서로 잘 알게 되어 관계의 측면이 좋았다.	적극적인 소통, 멘티 간 관계성 향상

○ 사회적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
사회적 만족	담당자 1	보통은 외부 교육을 할 때 다른 센터의 담당자들과 만난다. 그때 진행하는 프로그램에 관해 이야기하고 공유하는데 다른 센터도 인생나눔교실을 진행하고 있는 경우도 봤다.	외부 교육을 통한 프로그램 공유
	담당자 2	외부 교육 때 다른 센터 담당자들과 이야기를 하는 편이다. 센터장님도 타 기관 센터장님들과 만나실 때 교육프로그램에 대해 많은 공유를 하신다.	외부 교육을 통한 프로그램 공유
	담당자 3	센터 내에서는 프로그램에 대해 말씀을 많이 드렸다. 평소에는 타 구에 있는 공동육아 나눔터 담당자들과 교육 등으로 만나 서로의 프로그램에 대해 공유 및 추천을 하는데 올해는 코로나로 인해 온라인 교육이 이루어져 이야기를 나눌 기회가 없었다.	기관 내 프로그램 공유
	담당자 4	인생나눔교실을 진행하기에 앞서, 사전에 다른 부대에도 연락했었고 작년에 멘토링을 실시했던 부대에도 연락하여 어땠는지 물어보기도 했다. 프로그램을 진행한 이후에 사단장님께 보고를 드려 사단 전체의 다른 부대에도 전체적으로 확대될 수 있게 추진 중이다.	기관 내 프로그램 공유, 참여 그룹 확대 노력

○ 운영 만족

항목	참여자	답변내용	코드
운영 만족	담당자 1	작년에는 중간에 쉬는 시간이 있는 1시간 반 정도 수업을 진행했었다. 올해는 남녀 분반을 하다 보니 각 그룹당 50분씩 진행했는데 50분 수업이 아이들 집중력에 딱 맞았다.	적절한 멘토링 시간
	담당자 2	zoom으로 멘토링을 진행했기 때문에 4~50분 정도 진행했고 아이들의 집중력에 딱 적절했다. 비대면이나 대면이나 1시간 정도가 적절한 것 같다.	적절한 멘토링 시간
	담당자 3	주부들을 대상으로 아침에 진행했는데 코로나로 인해 집에서 아이들과 같이 멘토링을 듣는 경우가 많으셨다. 이에 어머니들이 부담 없이 참여하시기에 1시간 정도가 적절했던 것 같다. 대면의 상황에서 내용이 조금 더 다양해진다면 1시간 30분도 괜찮을 것 같다.	적절한 멘토링 시간
	담당자 4	작년에는 1시간 30분 대면으로 진행했었고 중간에 쉬는 시간도 있었다. 올해는 zoom으로 1시간 정도 진행했는데 집중력으로는 더 좋았다. 외부 활동이 아니라면 그냥 1시간 정도 진행하는 것이 적당한 것 같다.	적절한 멘토링 시간

○ 참여 만족

항목	참여자	답변내용	코드
참여 만족	담당자 1	대체로 튜터님과 이야기 하지만 수업 관련한 것은 멘토님께 이야기했다. 건의사항을 잘 반영해주셔서 아이들도 감사함을 느끼며 변화하는 때도 있었다.	튜터 및 멘토와 소통
	담당자 2	튜터님과 이야기하며 수업에 대해서는 멘토님과 이야기한다.	튜터 및 멘토와 소통
	담당자 3	특별히 논의하거나 요청했던 사항은 없었다. 형식적인 이야기는 튜터님께 말씀을 드렸다. 서경대와 직접 연락을 한 적은 서류를 보낼 때 정도였다.	튜터와 소통
	담당자 4	아르코와 서경대학교 중엔 서경대와 주로 이야기를 하지만, 그보다는 튜터님과 주로 이야기한다. 전달내용이나 건의사항은 주로 튜터님을 통한다. 튜터님이 모니터링을 하시며 프로그램을 함께 확인해주시고 제안사항이나 불편한 점 등에 대해 의견을 제시하면 바로 멘토님과 이야기해서 개선을 많이 해주셨었다.	튜터와 소통, 적극적인 개선

○ 지속 참여의향

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	매년 신청 안내 메일을 기다리고 있다. 3년 동안 진행해보니 너무 좋고 아이들의 만족도도 높아서 꼬박꼬박하고 싶다.	매년 참여 희망
	담당자 2	아이들이 직접 진행하는 자치 회의에서 내년에도 인생나눔을 진행하면 좋겠다고 이야기가 나와서 내년에도 신청하고 진행할 예정이다.	내년 참여 희망
	담당자 3	내년에도 신청하고 싶다. 인생나눔교실을 하면서 절차가 굉장히 체계적이라고 생각되었다. 이러한 체계가 담당자로서 많은 도움이 된다. 내년에는 조금 더 많은 분이 경험하실 수 있게 해드리고 싶다.	내년 참여 희망
	담당자 4	내년에 다시 신청할 생각이다. 코로나가 빨리 종식되어 대면으로 멘토링을 진행하면 좋을 것 같다.	내년 참여 희망

○ 기타 사항

항목	참여자	답변내용	코드
추가 의견	담당자 1	처음에 멘토님이 아이들을 손자 돌보듯 진행하셔서 많이 산만한 분위기였다. 멘토님께 계획서대로 체계적으로 진행될 수 있도록 요청했고 개선되어 잘 진행되었다. 코로나로 인해 아이들이 센터에 나오지 않아 2~3명만 수업을 듣는 경우가 있었다. 그 점이 아쉬웠다.	계획서와 다른 멘토링 진행, 코로나로 인한 멘티 미참여
	담당자 2	크게 불편하거나 어려운 점은 없었다. 올해는 처음 zoom 수업을 진행하다 보니 연결이 끊어지지 못하거나 소음이 발생하는 경우가 생겼을 때 조금 당황스러운 경우는 있었다.	비대면 멘토링으로 인한 인터넷 연결 문제
	담당자 3	처음에 참여자분의 관심도가 높은 분야를 선택하여 신청했다. 그런데 프로그램을 진행하다 보니 주제에 대해 의문이 들었다. 모든 회차를 하나의 주제로 해야 한다는 점이 조금 아쉬웠고, 다양한 경험을 하면 좋을 것 같다는 생각을 했다.	주제 변경 불가능으로 인한 아쉬움
	담당자 4	인생나눔교실의 취지가 현장에서 은퇴하신 분들의 생각과 경험, 삶의 노하우 등에 대해 멘티와 이야기하고 소통하는 것이라고 생각했다. 이에 멘티가 삶의 경험을 배워서 앞으로 나아갈 길 등에 대해 생각하는 시간이 되리라 생각했는데 대화 보다는 오히려 커리큘럼에 맞게 교육하는 식으로 진행되어 아쉬웠다.	대화과 소통 위주가 아닌 커리큘럼형 교육으로 인한 아쉬움
	담당자 1	아이들이 선택할 수 있는 범위를 다양하게 넓혀줬으면 좋겠다.	아이들의 선택 범위확장 및 다양한 체험 프로그램 필요
	담당자 2	2년 연속 꿈과 장래희망에 대한 수업을 들었다. 다양한 분야의 멘토님을 매칭해 주셔서 아이들이 관심 있는 체험 위주의 활동 등을 다채롭게 할 수 있도록 해주면 좋겠다.	아이들의 관심 분야, 다양한 체험 프로그램 필요
	담당자 3	멘토링 주제를 멘티와 함께 정할 수 있으면 좋겠다. 주제를 잘 정하면 여러 가지 활동으로 이어질 수 있을 것 같다. 인생나눔교실은 소통을 목표로 하니 교감을 최우선으로 두지만, 그 교감을 위한 주제가 다양했으면 좋겠다.	지속적인 교감을 위한 다양하고 깊이 있는 프로그램 필요
	담당자 4	2019년에 멘토링을 5회 정도 진행한 후 멘토님을 다른 조와 교체해서 멘티에게 다른 분야를 경험해보도록 하려고 했는데 잘되지 않았다. 5회를 2번, 3번 하면 좋을 것 같다고 생각한다. 멘토님들도 5회기 분량에 대해 더욱 집중하시고 내실 있게 준비하실 수 있으실 것 같고 멘티들로서는 다양한 분야를 경험할 수 있을 것 같다.	다양한 경험을 위한 멘토링 교환 제도 필요

3.6. 활동그룹 거점기관 담당자

□ 인생나눔교실 참여 일반특성

○ 참여 동기

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	작년에 지인을 통해서 삼삼오오 사업에 대해 처음 알게 되었다. 그동안 다른 교육사업을 통해서 알게 된 마을 사람들이 주도적으로 활동할 수 있는 장이 필요하다고 느끼고 있던 차에 이 사업을 연결하면 좋겠다는 생각을 하여 지원하게 되었다.	지역민 주도 활동의 필요성
	담당자 2	청청프로젝트연구소는 마을 안에 있는 문화예술공간이면서 사회적기업이다. 마을의 아이부터 어른까지 수용하지만 다 함께 소통할 수 있는 프로그램이 없어서 고민하고 있었는데 삼삼오오 사업을 보고 우리 마을 안의 통합을 위해서 지원을 하게 되었다.	다양한 연령의 소통 프로그램의 필요성
	담당자 3	삼삼오오 사업을 처음 접했을 때 취지가 이상적이면서 선진국형 프로젝트라고 생각했다. 또 사업의 내용이 인문적 활동이지만 문화예술교육과 굉장히 밀접한 관계가 있다고 느꼈다. 중년에 관한 관심도 높고 문화예술교육을 오래 해왔기 때문에 나와 연관성이 있다고 생각했다.	중년 및 문화예술교육에 관한 관심
	담당자 4	수원시협동조합 협의회에 올라온 삼삼오오 공고를 보고 지역의 노인분들에게 소개해 드렸다. 그랬더니 서류를 작성하셔서 우리 기관으로 다시 가져오셨다. 처음엔 우리 소개해 드렸을 때는 직접 주치하려는 생각은 아니었고 우리 지역 안에 필요한 누군가에게 소개를 해드리고자 했던 것이었다. 지역 안에서 네트워크를 만들고자 하는 목적으로 참여하게 되었다.	지역 네트워크 활성화

○ 이전 참여 여부

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	처음 참여했음	신규
	담당자 2		
	담당자 3		
	담당자 4		

○ 유사활동 참여 경험

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 2	노인 일자리 사업 외에는 아동에 초점을 맞추고 있었고 프로그램이나 홍보도 그 쪽으로 되어있는 상태였다. 어른을 위한 프로그램은 없었고 유사활동 참여 경험도 없다고 할 수 있다.	없음
	담당자 4	현재 3년째 경기문화재단 사업을 하고 있다. 사업의 주체는 40~50대 여성이며 주로 갭년기 여성의 자아를 찾아가는 과정이다. 어느 면에서는 삼삼오오 활동과 비슷하다고 생각한다. 삼삼오오 사업을 하게 된 이유는 60~70대의 어른들도 함께할 기회가 있겠다고 생각해서다.	경기문화재단 사업 경험 있음

□ 만족도 및 지속 참여의향

○ 인적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	주로 행정업무로 인한 활동가의 불만은 있었지만, 거점기관과의 관계는 나쁘지 않았다. 거점기관이 많은 것을 해결해주고 있다는 것을 이해하고 계셨다. 최대한 활동가분들이 불편하지 않도록 거점기관이 불편한 많은 것들을 감수하면서 처리 해왔다. 그러다 보니 거점기관의 역할이 도대체 무엇인지, 용역사업인데 지원사업보다 더 복잡한 업무와 기타 잡무를 처리하게 하는 이러한 방식은 도대체 무엇인지에 대한 의문이 들었다.	활동그룹과 원만한 관계 유지, 원만한 관계 유지를 위한 추가적인 업무의 어려움
	담당자 2	활동그룹의 만족도는 높은 편이었고 내년에도 지속해서 참여하고 싶다는 이야기를 많이 하셨다.	활동그룹과 원만한 관계 유지
	담당자 3	활동그룹의 만족도는 높았고 내년에도 하고 싶다는 이야기를 하신다. 하지만 거점기관의 입장은 너무 힘들다. 그분들의 활동에 있어서 조금은 자유롭게 하고자 해야 하는데 의무사항과 제한 사항이 너무 많다. 사무적으로 요청을 드리면 할 수 있겠지만 이건 사람과 사람의 관계이고 어른들을 대하기 때문에 머리를 숙이며 부탁드려야 한다. 중간자 위치에서 행정업무가 한 개만 늘어도 굉장히 힘들다. 중장년, 80대까지 포용하는 사업인가 싶다.	원만한 관계 유지를 위한 추가적인 업무의 어려움
	담당자 4	활동그룹 마다 모임의 만족도는 최고였으나 거점기관에 대한 만족도는 최하였다. 60대, 70대인 어르신들과 함께 주관처의 기준에 맞춰서 보고하고 진행하기에는 역부족이었다. 어르신들께 전화해서 그들의 상태를 파악, 포용, 복돋음 같은 것은 할 수 있지만 몇 월 며칠에, 어디서 모였는지, 돈은 얼마를 사용했는지 이 부분을 매주 확인을 해야 한다는 것은 이해할 수 없었고, 이 사업의 목적이 무엇인지 의문이 들었다. 추구하는 의도와 사업을 풀어나가는 방식이 굉장히 괴리가 있고, 사무에 대한 고통 때문에 사업의 취지 또한 많이 상실되었다고 생각한다.	원만한 관계 유지를 위한 추가적인 업무의 어려움

○ 물적 만족

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	초반 거점기관에 재정적으로 도움이 되는 사업이라고 오해를 했다. 거점기관에도 물질적, 재정적 지원 등이 조금 필요하다는 생각이 들었다. 활동 그룹의 경우 돈을 어떻게 사용해야 할지 모르는 분들이 많았다. 예산 사용의 폭이 넓지 않다 보니 돈이 많다고 느끼는 그룹은 주로 강사비로 예산을 사용하셨다.	거점기관 지원 필요
	담당자 2	활동그룹의 활동비는 충분했다. 그 돈을 어떻게 쓰는지가 문제였는데 예산을 사용할 수 있는 항목이 몇 개 없음에도 너무 포괄적이고 구체적이지 않다는 생각이 들었다. 돈을 어디에 사용할 수 있는지에 대한 정확한 정보가 없었다.	적당한 활동그룹 예산, 비목 구체화 및 정확한 정보 필요
	담당자 3	활동그룹의 경우 10회 활동 기준 200만 원 정도 지원이 적당하다고 생각한다. 그리고 거점기관에 공간, 임차비 등의 실질적인 지원이 필요하다고 생각한다. 활동그룹의 면접을 비롯해 다양한 활동을 공방에서 했는데 오히려 활동가분들이 임차비에 관해 물어보시는 경우가 있었다. 거점기관의 혜택이 너무 없다. 인건비 지출의 경우도 행정 절차가 너무 복잡하다. 사업을 시작할 때 이윤에 대해 고려하지 않았지만, 진행 과정에서 의구심이 들었다.	적당한 활동그룹 예산, 거점기관 지원 및 수익 구조 필요
	담당자 4	예산이 강사비를 제외하고 200만 원 정도면 좋았겠다는 의견이 많았다. 또, 발 굴된 팀이 있다면 2단계로 진입시켜 예산을 조금 늘려주면 좋겠다는 생각을 했다. 특히, 거점기관이 수익을 낼 수 있는 부분이 거의 없다. 처음엔 지역 안에서 네트워크를 만들고자 하는 목적이었고 행정적인 부분이 없을 것으로 생각했기 때문에 감당할 수 있다고 생각했다. 개선 가능하다면 거점기관에 어느 정도 이익이 있었으면 한다. 특히 이번 사업을 진행하며 공간이 없어 활동 그룹들이 다른 기관을 찾아다니면서 활동하는 상황이 자꾸 생겨 아쉽다.	별도의 강사비 책정 필요, 심화 과정 필요 및 이에 따른 예산 증대 필요, 거점기관 지원 및 수익 구조 필요

○ 내용 만족

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	처음엔 대부분 10회로 계획하셨고 길게 계획한 그룹이 15회였다. 활동을 진행하면서 횟수가 늘어난 팀이 많았고 예산을 다 쓰지 못해서 횟수를 변경한 그룹도 있었다. 예산에 맞춰 활동하게 되는 것이지 몇 번이 좋다고 말할 수는 없는 것 같다. 10~20회 정도로 넓게 열어놓고 익숙한 규모에 맞춰서 운영 할 수 있었으면 좋겠다.	10~20회, 그룹별 예산에 따른 활동횟수 자율성 필요
	담당자 2	10회 이상이라고 하면 그 끝이 어디인지 알 수 없으니 8~20회 정도라고 하면 좋을 것 같다. 거점기관에서도 부담이 덜 할 것 같고 그룹의 특수성에 맞게 활동 횟수를 정할 수 있을 것 같다.	8~20회, 그룹 특수성에 맞는 활동횟수 자율성 필요
	담당자 3	공식적인 일정으로는 8~10회 정도가 적당하고 그 이상은 자율적으로 진행하는 것이 좋을 것 같다. 그러면 부담이 줄고 접근하기 쉬울 것 같다. 일정이 촉박한 경우에 10회를 부담스러워하며 횟수를 다 채워야 하냐고 묻는 분도 계셨다.	8~10회, 그룹별 상황에 따른 활동횟수 자율성 필요
	담당자 4	8~15회로 하면 좋을 것 같다. 비용이 많이 드는 그룹 입장에서는 10회치를 운영하기에 금액이 좀 부족했다. 예를 들어 공간이 꼭 필요한 합창그룹의 경우 예산의 대부분을 임대비용으로 지출할 수밖에 없었고 이에 10회 활동을 부담스러워하셨다. 회차를 조금 줄여도 된다고 생각한다. 단가가 조금 나가는 모임도 지역에서 굉장히 재미있고 좋을 수 있다. 20회는 거점기관의 입장에서 조금 부담스럽다.	8~15회, 그룹별 예산에 따른 활동횟수 자율성 필요

○ 참여 만족

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	도단체 거점기관의 역할이 무엇인지 의문이 들었다. 굳이 필요하지 않은 행정적인 업무를 너무 많이 했고, 사전에 안내받지 않은 일들이 계속 발생했다. 활동가로부터도 전에 이야기하지 않은 일들이 생기는 것에 대한 불만과 갑작스러운 모니터링 방문 연락을 받아서 당황스럽고 힘들었다는 이야기를 많이 들었다.	과도한 행정업무 문제, 사전에 안내받지 못한 업무 발생 문제
	담당자 2	거점기관끼리의 소통이 없어서 모두 외로웠다는 생각이 든다. 다른 분들과 마찬가지로 서류 업무가 너무 힘들었다. 또, 주관처에서 유튜브 송출, 카카오톡 전송 등 조금 더 편한 방법이 있음에도 카페를 모든 것의 창구로 사용했다. 이에 그룹원까지 모두 가입해야 하는 등의 절차들이 너무 복잡했다. 그것을 간소화했으면 오히려 더 많은 분이 주관처의 요청사항에 참여했을 것이라 생각한다.	소통창구로서 카페의 기능에 대한 문제점
	담당자 3	주관처는 코로나 시국에 수시로 변하는 일정표 수정과 엑셀 파일 정리, 서류들을 끊임없이 요구한다. 행정적인 부분이 너무 힘들다. 그리고 50대 이상의 분들의 현실적인 부분을 파악하고 계산 것인지 궁금하다. 또, 거점기관용 행정이 있고 활동그룹용 행정이라면 그에 맞는 매뉴얼이 있어야 하는데 물어볼 때마다 조금씩 다르다. 처음부터 정확한 매뉴얼이 주어져야지 거점기관에서 초반에 정확하게 전달을 할 수 있다. 중간에 말이 바뀌면 어르신들은 잘 수용하지 못하신다. 또, 제대로 준비가 되지 않았으니 계속 문의하게 되는 상황이 발생한다.	과도한 행정업무 문제, 명확하지 않은 초기 업무 지시, 사전에 안내받지 못한 업무 발생 문제
	담당자 4	주관처와 소통에 대한 만족도에서는 굉장히 낮은 점수를 주겠다. 사업의 대상자인 50~70대는 주로 밴드를 사용하고 카페에 익숙하지 않으시다. 그리고 모든 그룹원이 카페 가입을 하고 모든 소통을 카페로 하는 것을 원하는데 그건 거점기관에 큰일을 맡기는 것과 다름없다. 또, 사업을 진행하고 있는데 추가적인 요구사항이 생기는 등 주관처와 거점기관의 안내시점이 너무 맞지 않았다. 사업 초반 실무 교육이 필요할 듯하다.	소통창구로서 카페의 기능에 대한 문제점, 사전에 안내받지 못한 업무 발생 문제

○ 지속 참여 여부

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	고민 중이다. 모든 활동 그룹들은 내년에도 계속하고 싶다고 이야기한다. 누군가와 한번 관계가 생기면 약간의 책임감이 생긴다. 그래서 이 책임감에 대한 고민이 있다. 거점기관에 실질적인 지원을 해주고 행정적인 업무나 절차들이 간소화되어서 거점기관이 동기와 성취감을 느낄 수 있도록 해주면 좋겠다.	책임감에 따른 지속 참여 고민 중
	담당자 2	있다. 기관의 방향성에 맞게 앞을 멀리 보고 내년에도 지원할 것이라 예상한다.	지속 참여
	담당자 3	내년에는 참여하지 않을 것 같다. 활동그룹들은 만족도가 굉장히 높고 다시 지원하고자 한다. 하지만 거점기관의 운영자로서는 불합리한 경우가 매우 많다고 느꼈고 처리해야 할 행정적인 일이 너무 많다. 사회적 봉사활동도 한계가 있으므로 내년에도 이런 시스템으로 진행된다고 하면 참여 의사는 없다.	운영의 불합리함으로 인한 지속 참여 의사 없음
	담당자 4	활동그룹의 반응은 굉장히 좋았다. 삼삼오오를 통해서 지역에서 네트워크를 만들고 그들의 역량을 강화할 수 있었다. 사실 2, 3년 차로 하게 된다면 좋을 것 같지만 매우 두렵다. 이 일로 또 한 해를 너무 힘들게 보내게 되지 않을까 하는 고민이 있다.	과도한 행정업무로 인해 지속 참여 고민 중

○ 기타 의견

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	여러 가지 행정 서류 중에 모니터링 일지만 작성했으면 좋겠다는 생각을 했다. 이것이 가장 중요하고 제일 필요한 일이라고 생각했고, 나머지 행정업무는 숫자를 파악해서 어떻게 일하고 있는지 감시하는 느낌도 많이 들었다. 그리고 또 한 편으로는 나도 이제 50대고 나이가 들어서 업무 능력이 떨어지는 것 같은 자괴감도 들었다.	행정업무 감소 필요
	담당자 3	홍보실적 등의 행정적인 부분에 대해서 요청을 받아 정리하고 나면 하루가 다 갔다. 불필요한 부분들은 개선해야 한다고 생각한다. 거점기관은 중간 역할 자로서 하나의 매개 역할을 하는 사람이지만 짐부름을 하는 사람이 아니다. 상위기관에서 요청하는 사항이 있다면 주관처에서 적극적으로 개선하려고 노력을 해야지 중간에서 이렇게 저렇게 해달라고 하는 것은 개선이 필요한 부분이라고 생각한다.	행정업무 감소 필요
	담당자 4	여러 가지 의무사항에 들 중에서 그룹의 대표뿐만 아닌 그룹원들까지 꼭 관리하는 것은 무리다. 그룹원들은 거점기관에서 제어하기 어려운 처지다. 의무사항으로 두지 않도록 꼭 부탁드립니다.	그룹원 통제의 어려움

○ 인생나눔교실 사업 전반에 대한 요구사항

항목	참여자	답변내용	코드
지속 참여 여부	담당자 1	거점기관이 행정처리를 하는 데 힘들 것이라는 이야기를 들었기 때문에 평소 조금씩 사회활동을 하고 꾸준히 자기계발을 하는 팀을 선발했다. 그러다 보니 사회 경험이 있으신 분들이 진입하기에는 수월한데 그렇지 않은 분들이 진입하기에는 쉬운 구조가 아니라는 생각이 들었다. 만약 거점기관에 인력 지원을 해준다면 행정업무에 어려움을 가지고 있는 분들도 사업에 참여할 기회가 열릴 것 같다. 모든 행정이나 시스템은 목적이 좋지만, 그 대상자에 대한 현실적인 능력과 상태를 정확히 파악해서 대상자가 진입할 수 있는 구조를 만들어야 한다는 생각이다. 마지막으로 주관처에서 조금 더 상위기관에 건의를 많이 해주면 좋겠다. 내려오는 구조 안에서 거점기관들이 얼마나 힘들어하는지 경험으로 보셨을 것 같다. 거점기관이 힘들지 않고 즐겁게 일을 수행할 수 있도록 주관처가 조금 더 발언권을 가지고 건의하고 조정해 주셔야 한다고 생각한다.	행정인력 지원 필요, 상위기관에 대한 주관처의 적극적인 건의 필요
	담당자 2	면접을 통해 점수를 매기고 그룹을 선정할 때 지침이 없으니 매우 힘들었다. 어떤 것을 선정해야 하는지, 누구를 선정해야 하는지 등에 대해 기준표가 필요한 것 같다. 그리고 기록에 대한 부분이 중요하다고 하셨는데 그 기록을 어떻게 아카이빙 해야 할지 감이 잡히지 않았다. 사진과 동영상을 찍어두었기는 했지만, 어떻게 엮어내야 할지 가이드가 없어 어려움이 있었다. 삼삼오오만의 특별한 아카이빙 자료를 만드는 법에 대해 정확한 지도가 필요한 것 같다.	활동그룹 선발 지침 필요, 아카이빙 관련 안내 필요
	담당자 3	활동그룹에 행정업무 등을 보조해줄 수 있는 인력 지원이 있었으면 좋겠다는 생각이 들었다. 젊은 친구들이 대신해서 행정업무를 대행해준다고 하면 어르신들이 부담감 없이 활동하실 수 있을 것 같고 이 사업이 훨씬 안정적으로 자리 잡는 데 도움 되지 않을까 싶다. 어르신들은 한글 문서를 작성하는 것도 굉장히 부담스러워하신다. 문서를 작성하지 못하는 사람들은 지원조차 하지 말라고 말하면 할 말은 없지만 사실 삼삼오오 활동의 취지가 우리 동네의 옆집에 계신 할머니들 또는 전업주부들이 삼삼오오 모여서 할 수 있는 내용이지 않은가. 이러한 부분들에서 인력을 투입을 해주면 자연스럽게 기록을 남기며 정리하고 모니터링을 할 수 있지 않을까 싶다.	행정인력 지원 필요



서경대학교 예술교육센터
aec.skuniv.ac.kr
02-940-2931